

غريب في وادي الفلوٹک



غريب في وادي الملوك

أحمد عثمان

ترجمة : يوسف أبو سيف

تصميم الغلاف : قصي غرز الدين

Thanks to :

My big and small family ..

Father , Mother , Khaled and Osama..

**My premier reference and soul mate ,
Brother Sami ..**

**The one (dear she) who doesn't like fake
history ..**

Thank You All

مقدمة المُعَرَّب

أكثر من عشرين عاماً من البحث والدراسة المتفانية خصصها الكاتب لعمل صفحات هذا الكتاب ... وفي كتابه هذا كان شاغله الرئيسي تجميع الأدلة المعقدة والتفاصيل الدقيقة لإقناع علماء الكتاب المقدس من جهة وعلماء المصريات من جهة أخرى بأن المعتقدات التي تُعتبر من المُسلمات حول روابط بني اسرائيل مع مصر الفرعونية ضعيفة و غير مُقنعة ... شعرنا أن نظرياته لم تكن مُلزَمة بإثبات هذا الجدل فقط , بل تستحق التقدير على نطاق واسع .ولست مُبالغاً إذا قلت أن خير أبحاث قام بها الكاتب احمد عثمان و أخرجها للناس في عام 1988

في هذا الوقت سألت نفسي هل يحق لي أن أعلن لعامة الناس سرّاً دفيناً موجوداً أمامنا بشكل مُحَرَف .. والذي زادني قلقاً من خلال قراءتي لهذا الكتاب .. بأن أكثر من ثلاثة آلاف سنة مضت وهذا السر موجود أمامنا ويمكن تحليله من خلال ربط الوقائع التاريخية الموثقة مع الحكايات الدينية ... وهذا ما فعله أحمد عثمان .. إذ قام بجمع التفاصيل الدينية مع التفاصيل التاريخية ودمجها في هذا الكتاب وليستخلص النتيجة النهائية من هذه الروابط .

الفهرس

7	مقدمة.....	(1
12	قبر يويا	(1
18	اصواتٌ من الماضي	(2
21	عائلة استثنائية	(3
28	ابنٌ استثنائي	(4
34	يوسف في القرآن.....	(5
37	زمان يويا	(6
43	ملوك من الصحراء.....	(7
46	عربات الحرب...ام السلام؟	(8
52	مصر اليوسُفية	(9
65	الشبيه	(10
82	موت الآلهة.....	(11
87	قائمة الرسوم التوضيحية	(12

مقدمة

إن الروايات التقليدية لحياة النبي العبراني يوسف الذي نقل بني اسرائيل الى مصر... كانت في كثير من النواحي غير مرضية حيث قيل لنا عن نبوءات غريبة و أحداث عجيبة... ولكنهم غير مترابطين بشكل عام في اطار منطقي من حيث السبب والنتيجة... قرعنا عن سلوكيات غريبة أيضاً ... ولكن الى حد كبير ... أجزاء كبيرة من هذه السلوكيات تركت في الظلام. أكد لنا العلماء أن هذه الأحداث المثيرة حدثت فعلاً في مرحلة ما في التاريخ حيث ساعدتهم على ذلك الأدلة الوفيرة من الكتب المقدسة كالإنجيل وغيرها.

و لتلخيص حياة يوسف باختصار... و التي كانت روابطه الخاصة مع مصر الفرعونية قد بدأت عندما قام أخوته ببيعه كعبد حيث كان في ربيعته السابع عشر وبالرغم من هذه البداية المشؤومة ... ومع تسارع الأحداث ... أصبح وزيراً لمصر وأصبح الحاكم الظاهري لها تحت حكم الملك وفي النهاية ارسل وراء بني اسرائيل ليأتوا الى مصر.

بشكل عام هذه الأحداث قد حدثت في الفترة المبكرة من حكم الهكسوس لمصر... حيث كانوا رعاة آسيويين مع بعض الساميين و العموريين وغيرهم من العناصر الآسيوية ... و شكلوا عدو مصر الأول عندما غزواها في عام 1659 ق.م و حكموها بما يزيد عن قرن من الزمن.

توفي يوسف في مصر بعد ان تنبأ بهجرة بني اسرائيل منها وبعد ان اخذ الوعد منهم بأن عظامه سوف يُعاد دفنها في وطنه الأم .

ظل بني اسرائيل في مصر لمدة 430 عام حتى وقعوا تحت الاضطهاد الفرعوني , وعندها قاد موسى عملية الخروج من مصر الى الأرض التي وعدهم فيها الرب آخذاً معه عظام يوسف ليعيد دفنها .

إن معظم علماء المصريين يرجحون أن وقت الخروج كان إبان الحكم الطويل لرمسيس الثاني الملك الثالث للأسرة التاسعة عشرة أو ربما في بداية حكم ابنه ميرنبتاح في عام

1200 ق.م

من وجهة نظري ان هذه الروايات التقليدية مليئة بالأخطاء والمغالطات. انا أو من أنه تم بيعه كعبد عبراني ولكن بعد أكثر من قرنين مما هو متعارف عليه عموماً...و إن الفرعون الذي عين يوسف وزيراً له هو الفرعون تحتمس الرابع الذي استلم الحكم بعمر صغير حيث كان في العشرينيات من عمره. وعندما توفي ,خلفه على الحكم بعدها ابنه امنحوتب الثالث .

و المتعارف عليه في النسب المصري انه من خلال تزويج الابنة الكبرى للأخ البكر يتم حفظ لقب الفرعون للعائلة نفسها , حيث اكتسب امنحوتب لقب الفرعون من خلال زواجه بأخته من الرضاعة "سيت امون" قبل سنتين من بداية حكمه .

لكن بعد ذلك كسر امنحوتب هذه التقاليد المتوارثة .
هناك عدة دلالات أنه بالإضافة الى الابنين اللذين نعرفهم من الإنجيل , كان ليوسف ابنتين ايضاً .

تزوج امنحوتب واحدة منهم وجعلها بدلاً من سيتامون زوجته الملكية .
ثم عقب امنحوتب سلسلة من الملوك فتبعه ابنه اخناتون الذي تبعه سيمنفارح ثم تبعه توت عنخ امون و تبعه آي .

الهيكل العظمي للملك سيمنفارح يرجح انه توفي في العشرين من عمره حيث كان المساعد الأول لأخناتون لثلاث سنوات قبل وفاته...والآراء تختلف هنا ما إذا كان سيمنفاري ابن اخناتون أو أخوه كما أن الشكوك تحوم ايضاً حول توت عنخ امون الذي توفي بعد وفاة والده اخناتون بتسع سنوات ,...حيث كان بعمر التسعة عشر.

من المرجح لي أن اخناتون و سيمنفارح كانوا أخوة ... في هذه الحالة يكون يوسف جدهم لأهمهم ,...وتوت عنخ امون كان ابن اخناتون وهذا يعني ان يوسف كان جده الأكبر ,...و بغض النظر عن صلة القرى بين هؤلاء الملوك ولكنهم كانوا فعلاً من سلالة يوسف .
وبالنسبة لي أيضاً لا أعتقد أن فترة إقامة بني اسرائيل في مصر لمدة 430 عام صحيحة حيث انها من غير الممكن ان تفوق القرن من الزمن فقط.

ان ذروة اضطهاد بني اسرائيل كانت في عهد الفرعون حور محب (1308ق.م –

1335ق.م) حيث انه كان اخر حكام الأسرة الثامنة عشرة

وفترة خروجهم بقيادة موسى كانت في عهد رمسيس الثاني اول ملوك الأسرة التاسعة عشرة .

وفي اعتقادي أن موسى لم يخرج عظام يوسف معه ليدفنها في فلسطين .

انا أرى ان جثمان الأب العبراني لم يخرج من مصر وهو موجود حالياً في الطابق الأول من متحف القاهرة في مصر...على شكل مومياء مَنسِيّة ومُتجاهلة تماماً....اسمها يويّا.

نعم لقد سارعت في طرح هذه التفسيرات للأحداث وليس المقصود من هذا تقويض المعتقدات الدينية لأي شخصٍ كان ولا أن أهاجم الحقائق الأساسية في الإنجيل والقرآن المليئة بالقصص الأشبه بالأساطير.

في الحقيقة هي روايات عن وقائع تاريخية .

ولكن أولاً يجب أن أشرح بشكل موجز عن كيفية كتابتي لهذا الكتاب .

يمكن القول أن تكوين هذا الكتاب يعود لعام 1947 وهو العام الذي شهد الأعمال العدائية بين اسرائيل المولودة حديثاً و مصر . لقد كنت في الثالثة عشر من عمري انذاك , كنت مسلماً متعصباً لا يفوتني ميعاد صلاة , اضافةً لقراءتي القرآن كل صباح. كنت لأكون سعيداً أن أحارب و أموت في سبيل الله , لقد كانت حرباً مقدسة , والموت في هذه الحرب يعني دخول الجنة لا محالة , حتى انني ذهبت كمتطوع لمخيم عسكري ولكنني رُفِضت بسبب صغر سني. مع مرور الوقت وفي عام 1960 بالتحديد كان هناك فترة جديدة من التهديدات العدوانية الجديدة بين الدولتين. ولكن نظرتي الى كل هذه الأشياء قد تغيرت . بين هاتين الفترتين قد اتممت الخدمة العسكرية الإلزامية ودرست القانون وبدأت العمل كصحفي. كتبت أربع مسرحيات , صدرت واحدة منهن , أما البقية مُنعوا من النشر لأنني تكلمت من خلالهم بمواضيع سياسية ودينية وجنسية.

لقد انغمست أيضاً في هذا الصراع الغير عقلائي بين مصر و إسرائيل...لماذا يكرهون

بعضهم ؟؟ لماذا لا يعيشون بسلام مع بعضهم ؟؟

بعد كل هذا التفكير وجدت أن اليهود عادوا الى أرضهم فعلاً..ولا يمكن أن يكونوا غرباء مثل الفرنسيين والانجليز. إنها أرضهم المقدسة كما إنها أرضنا المقدسة أيضاً .

العداوة بين الشعبين جعلت حياتي يملؤها المرارة...نزاع عائلي طويل الأمد...يجب ان تكون جذوره مدفونة في الماضي السحيق لتاريخنا المشترك المنسي .

محاولاً أن اتقصى أثر هذه الجذور...أخذ هذا التقصي من عمري عقدين من الزمن .. لأنني شعرت أنني لا أريد أن أكون جزءاً من هذا الصراع المقدس .

لقد ذهبت الى لندن ولم أعد الى مصر إلا للزيارات القصيرة فقط . في لندن كنت مدرساً

للغة العربية . انضمت لجمعية استكشاف مصر ولمدة ثلاث سنوات كنت أعطي

المحاضرات عن تاريخ بلدي مصر . تعلمت العبرية , لم تكن بهذه الصعوبة لتشابهها

باللغة العربية . كل هذه المعارف مكنتني من الخوض عميقاً في دراسة المصادر القديمة .

في إحدى ليالي شتاء لندن الباردة قبل أربع سنوات , استيقظت في الصباح الباكر ولم استطع النوم مجدداً...جلست امام المدفأة...أقرأ كما اعتدت دوماً...عن قصة يوسف في العهد القديم من الكتاب المقدس...وبشكل مفاجئ مررت بمقطع من سفر التكوين...لقد مررت به عدة مرات سابقاً...دون أن أعيره أي انتباه...لقد حدث هذا في زمن المجاعة...عندما أتى إخوة يوسف الزيارة الثانية لمصر ليشتروا القمح...في الزيارة الأولى أخفى يوسف هويته الحقيقية عن أخوته الذين باعوه كعبد...ولكن في زيارة لاحقة و بعد أن عرفهم بنفسه قال لهم " **وَ الْآنَ لَيْسَ أَنْتُمْ أَرْسَلْتُمُونِي إِلَى هُنَا بَلْ اللَّهُ . وَ هُوَ مَنْ جَعَلَنِي أَبًا لِفِرْعَوْنَ وَ سَيِّدًا لِكُلِّ بَيْتِهِ وَ مُتَسَلِّطًا عَلَى كُلِّ أَرْضِ مِصْرَ .**"

أباً لفرعون؟؟!!!

لقد وجدت إنني من الصعب أن أكون قد قرأت هذه الكلمات مسبقاً بدون أن أعطيها أي أهمية تُذكر . يُمكن أن تكون مجرد كلمات...و لكن بأي معنى يمكن أن يكون يوسف أباً لفرعون؟؟

الفرعون نفسه كان ينظر الى يوسف وبغض النظر عن عمره...أباً لجميع شعبه...كما أنه من غير الممكن أن يكون يوسف يدعي لقباً مجازياً له مستمداً من مرتبته الرفيعة كوزير لمصر .

على سبيل المثال , عندما كان الملك توت عنخ امون في التاسعة عشر من عمره...كان لديه وزير في الثمانينات من عمره وكان يُلقب ب "ابن الملك" بالرغم من الفرق الشاسع بالعمر .

كان رد فعلي الغريزي..أن هذه الكلمات تعني بالضبط ما قالوه...تحولت أفكاري دفعة واحدة الى يويا .

من الزمن الذي حكم فيه الهكسوس مصر إلى فترة المملكة الجديدة التي تلت طرد الهكسوس...كان يويا الشخص الوحيد في تاريخ مصر يحمل لقب " أب فرعون " بالرغم من أنه لم يكن يحمل الدم الملكي.

وجدت موميأوه في اوائل هذا القرن في وادي الملوك بين قبري الملوك رمسيس الثاني و رمسيس الخامس عشر...هل يمكن ان يكون يويا و يوسف هما نفس الشخص؟؟ منذ أكثر من قرنين والعلماء يتنافسون للحصول على اتصال تاريخي بين أسفار العهد القديم وبين تاريخ مصر.

يمكن أن يكون هناك عدة إثباتات عن وجود هذه الشخصيات في وقتها المحدد في هذه الحقبة الزمنية ... و كذلك كان من الممكن وجود إثباتات في مصر تثبت صحة الكتاب المقدس ... ولكن بعد الغزو الروماني لمصر وإحراق مكتبة الإسكندرية التي كانت تحتفظ بنصف مليون مخطوطة...وبعدها أتى الغزو الإسلامي لمصر مسلحاً بالقرآن...الذي اعتبر جميع النقوش و الرسوم القديمة تكفيرية.

على مر القرون وجدت بعض النتائج الجيدة بسبب جهود علماء المصريات...حيث وجدت بعض الأدلة الصغيرة لحفنة من الأماكن المتفرقة و المرتبطة بمكان إقامة بني إسرائيل و الوقت المحتمل لفترة الخروج من مصر والعبور من أراضيها الى فلسطين..لكن!!
أين كان يوسف؟؟ أين كان موسى؟؟ هل عاشوا في القصور الملكية؟؟
لماذا لم يقم أي من هؤلاء العلماء البارزين بالربط بين يوسف و يوياء؟؟ إذ إن الأسماء متشابهة أيضاً...أنني أنا درست الإنجيل وتاريخ مصر بدون أن أتقصي الرابط بين هاتين الشخصيتين..
لماذا علي أن أعطي هذا التبصر الذي لم يعطه أي من العلماء السابقين والمتميزين بالتاريخ المصري؟؟
هل يمكن أن أكون على خطأ؟؟؟؟

كنت متحمساً لدرجة إنني لم أستطع النوم..ذهاباً و إياباً أمشي .. أنتظر خارجاً عند باب مكتبة جمعية استكشاف مصر , وعندما فتحت الأبواب..ذهبت أولاً لأتأكد من النص العبري للعهد القديم (wa- yasmni la ab la phar'a) التي تترجم حرفياً : " وضعني أباً لفرعون"

وبعدها ذهبت لأتفقد كتابين و هم (the tomb of louiya and Touiyou) للمؤرخ ثيودور ديفيس وهو الأمريكي الذي قاد بعثة استكشاف قبر يوياء و كتاب (Funerary papyrus of louiya) هنري نيفيل وهو عالم المصريات المتميز.

إثبات أن يوسف هو يوياء سوف تكون مهمة شاقة وتعني التحدي مع علماء المصريات التقليديين وتحدي المفهوم العام بأن بني إسرائيل امضوا 430 عام في أرض مصر وإصرار الكتاب المقدس بأن موسى أحضر عظام يوسف مع من أجل دفنها في فلسطين....مع كل هذا التحدي..شعرت أن هذه الساعات القصيرة من الليل البارد سوف تثبت ما سوف أكتبه...و ربما أيضاً يمكن أن تفسر العدائية الغامضة بين إسرائيل و مصر.

قبر يوياء

وجدَ قبر يوياء في وادي الملوك عام 1905 بعد ثلاث سنوات من حصول ثيودور ديفيس على امتياز للتنقيب في وادي الملوك وفي منطقة طيبة الغربية... وتولى عالم المصريات ديفيس عملية التنقيب هذه... حيث أمضى شيخوخته في منطقة وادي الملوك.

تم البدء بالأعمال من قبل مسنولي خدمة الآثار وعلماء المصريات كهنري هاورد و جيمس كويل وآرثر ويغل و إدوارد آيرتون... إذ كانوا جميعهم بريطانيين و تم تدريبهم من قبل فليندر باتريك و الذي يعتبر عراب التنقيب في مصر , حيث كان أول بريطاني يبدأ بأعمال التنقيب , إذ إنه عمل بهذا المجال على مدى اثنين و أربعين عام .

أما بالنسبة لتضاريس وادي الملوك... يوجد وادي جانبي صغير حيث يبلغ طوله حوالي النصف ميل ويصل الى سفح الجبل , وفي مقدمة هذا السفح تم العثور على مقابر رمسيس الثالث (1132-1151) و رمسيس الحادي عشر... في عام 1902 بدأ كارتر أعمال تنقيب جديدة في الوادي حيث كان انذاك المفتش العام لآثار مصر و المسؤول عن أعمال الحفر لاستكشاف الوادي... بادئاً من قبر رمسيس الحادي عشر متماشياً بخط مستقيم مع خط الجبل , حيث أثبت هذه الاكتشاف أن أعمال الحفر في هذا الخط سوف تكون مجزية و واعدة .

و في العام التالي وبالتحديد عام 1903 اكتشف كارتر قبر الملك تحتمس الرابع والد امنحوتب الثالث... كما شهد العام نفسه أيضاً الكشف عن قبر لشخصية أخرى من الأسرة الفرعونية الثامنة عشر وهي الملكة حتشبسوت التي حكمت من حوالي 1490 ل 1468.

بعد ذلك الاكتشاف أتت فترة من اضمحلال الاكتشافات فاستبدل كارتر بكويل , فتابع الأخير أعمال تفحص الوادي الجانبي الذي لطالما شكل عائقاً أمام حركة التنقيب... حيث قام عمال الحفر بتخفيض جوانب التلة عبر إزالة السطح العلوي الرخو ومن خلال جرف الصخور نحو الأسفل.

كتب ديفيس في كتابه " the tomb of luyia and Touiyou " الذي نشره عام 1907 : "لم يعدنا الموقع بشيء... لم يخطر ببال أحد أن يكون هناك قبر ثالث في هذه المنطقة الضيقة بين قبري الملك رمسيس الحادي عشر والملك رمسيس الثالث , إنه يتطلب الكثير من أعمال التنقيب و لسنوات عديدة... كنت أفكر بالمخاطر والمصاريف الهائلة لأبدأ عملية البحث... كنت أعرف كل شبر من وادي الملوك إلا هذه البقعة الصغيرة... ولكن صوت ما بداخلي يقول أنه من دواعي الارتياح معرفة الوادي بأكمله.. حتى لو لم يكن هناك شيء في هذه البقعة " .

بالعودة الى سفح الجبل , بدأ العمال بأعمال التنقيب و بإزالة أكوام الحجارة من على الضفة والتي يبلغ ارتفاعها حوالي الثلاثين قدماً , وبعد عشرة أيام من المجهود الهائل , لمحو أول إشارة على وجود قبر ثالث بين هذين القبرين , تبين من الوهلة الأولى أن الرحلة سوف تبدأ من ممر ضيق إلى قبر أحد الأشخاص.

بحلول 11 فبراير وبعد أعمال الكشف الدقيقة , تم العثور على جزء علوي من باب بارز مصنوع من الحجر الجيري و الرمل و مُشكلاً سداً منيعاً لسرداب موجه نحو الأسفل ... وفي هذا الوقت نفسه حل , ويغل مكان كويل ... وفي غضون أربع وعشرين ساعة تم تنظيف الباب من الصخور والرمال , ولكن العلماء وجدوا أن الجزء العلوي من الباب كان مطلي بطبقة من طين النيل ... وهذا الطين يعني أن الباب كان قد فُتح مسبقاً من قبل لصوص المقابر .

قرر فريق ويغل الدخول مباشرة , حيث أزالوا الطين من جوانبه للحصول على نظرة عما يقبع داخل السرداب , كل ما استطاعوا رؤيته في وسط هذا الظلام سرداب طويل وشديد الانحدار يبلغ عرضه حوالي الخمسة أقدام. ما الذي يكمن وراءه؟ ما الذي يوجد في نهايته؟ السرداب كان ضيق جداً بحيث أنه لا تتسع لشخص بالغ , لذلك قاموا بتجنيد صبي مصري و أنزلوه من خلال هذه الفتحة الصغيرة .

أخرج الصبي بعض الأشياء الصغيرة وجدها ملقاة على الأرض على بعد بضعة أقدام من المدخل , حيث وجد لجام ذهبي لمركبة حربية و عصا خشبية مزخرفة وجعران ملكي¹ .

في الصباح التالي و عند مدخل المقبرة.. انضم الى ويغل و ديفس ..المدير العام لمتحف القاهرة جاستون ماسبيرو , دخلوا من الباب الذي قام العمال بنزعه...ماسكين الشعلة بأيديهم...شقوا طريقهم نحو الأسفل ليتفاجئوا بباب ثاني مشابه للأول حيث تمت تغطيته من الأعلى بختم المقبرة الفرعونية , عند حواف الباب السفلى وجدوا وعاءان فخاريان قام فيه العمال القدامى بخلط الجص لإغلاق الباب بشكل محكم , استخدم العالمان أيديهم لإزالة الجص والرمال عن الباب ولكي ينظروا من خلال الثقب الموجود في وسطه...استطاعوا رؤية بريق الذهب يغطي نوعاً من الأثاث.

بعد أن نفذ صبرهم , و من دون أن ينتظروا عمال التنقيب , تعاونوا لدفع الباب ونجحوا في فتحه ...نزلوا نحو حجرة القبر...بطبيعة الحال و كعالم آثار مصري ...أول أمر أرادوا معرفته هو اسم صاحب القبر .

يذكر ديفيس بعض ما حصل معهم في صفحات كتابه : "أمسك كل منا شعلته...لم نستطع أن نرى سوى بريق الذهب اللامع الذي أبهر عيوننا...وجدنا المزلقة الجنائزية حيث يوضع فيها التابوت لكي يتم إدخاله للحجرة..كان ارتفاع التابوت حوالي ستة أقدام وبطول ثمانية...كان مصنوع من الخشب المغطى بالقار...كان ساطعاً وكأنه تم وضعه اليوم..حول الجزء العلوي من التابوت يوجد شريط مرصع بالذهب مكتوب عليه بالهيريوغليفية...لفت انتباه ماسبيرو اليها...أعطاني الشعلة..وضعتها بالقرب من الشريط ليتمكن من قراءتها...قال بهدوء...يوياء...بسرعة وبردة فعل مفاجئة مني...قربت الشعلة من التابوت...صرخ في

¹ و يعني الخنفساء حيث كان يكتب فيها طلسم وتعاويذ و أخبار قصيرة كما تخفي أحيانا صور الالهة و الملوك و كانت تعتبر مقدسة في مصر القديمة - المترجم

وجهي...كن حذراً...وسحب يدي بسرعة للخلف..في لحظة ما...أدركنا أنه لو لامست شموعي القار...لكان النعش قد حُرق و ترمّد " .

وعندما تم إدخال الضوء الكهربائي إلى القبر...أصبح من الممكن رؤية أنه يحتوي على تابوت ثاني أيضاً...
لقد كان التابوت لتويا زوجة يويا .

شملت هذه الحجرة الآثار التالية :

- تابوت يويا الخشبي مغطى بطبقة من القار وعليها الكتابات الهيروغليفية
- مومياء يويا داخل ثلاث توابيت (مثل تابوت توت عنخ آمون)
- تابوت تويا الخشبي موجود على المزلقة الجنائزية ومكتوب عليه نص يشير الى ابنها (أنين)
- مومياء تويا داخل تابوتين
- اثنان من الأقنعة الذهبية (هذه الأقنعة يتم وضعها مباشرة فوق رأس المومياء)
- صندوقان كانوبيان مخبآن وكل صندوق مقسم الى اربعة أقسام (يوجد فيهما أحشاء المومياوان)
- العديد من الأوشبتي² في صناديق صغيرة
- عصا يويا الخشبية
- مقبض سيستروم³
- إناء المرمر
- ثلاث كراسي خشبية بقياسات مختلفة ... تعود ملكيتها لسيتامون
- سريرين
- صندوق من الحلي...يعود ملكيته لأمحتب الثالث
- وعاء محكم الإغلاقيعود ملكيته لأمحتب و زوجته تي
- إناء من المرمر....تعود ملكيته للملك و الملكة
- انبوب من الكحل (أداة من أدوات التجميل وقتها) مكتوب على الأنبوب اسم امحتب الثالث
- ختم مصنوع من الطين
- قلادة يويا مصنوعة من الخرز الذهبي الكبير
- أدوات للحمام بأحجام مختلفة
- الكثير من اللحوم المحنطة والتي تهدف الى دعم الشخص الميت في رحلته الأخيرة في العالم السفلي
- ورق من البردي بطول 22 ياردة وفيها فصول كتاب الموتى
- زوجين من الصنادل بأحجام مختلفة , بطول من 18 سم ل 30 سم
- شعر مستعار

² الاوشبتي : تماثيل صغيرة كانت توضع في المقابر الفرعونية القديمة بلامح تشبه ملامح صاحب المقبرة.

كانت تصنع من الحجر أو الخشب أو البرونز وفي بعض الأحيان من الطين المحروق - المترجم

³ مقبض سيستروم: هو مقبض خشباني يستخدم في طقوس إيزيس زوجة أوزوريس إله الموتى، وتستخدم أيضاً في عبادة آتون إله الدين الجديد في تل العمارنة - المترجم

- عربة حربية بوضع ممتاز، كانت في ذلك الوقت العربة الثانية الناجية من مصر القديمة

قبل أن يتم الكشف عن مقبرة توت عنخ امون... ظُلت مقبرة يويا المقبرة الوحيدة التي وجدت بحالة سليمة... حيث كانت المومياوات ترقد في توابيتها إذ تم وضع يويا في ثلاث توابيت و زوجته تويا في تابوتين ... ولكن في وقت سابق كما ذكرت آنفاً ... دخلت لصوص المقابر لهذه المقبرة قبل أن يتم اكتشافها.

من الجلي أنهم أخرجوا التوابيت الداخلية و أزالوا الأغشية عنها بحثاً عن الحلي والمجوهرات ، حيث قاموا بخدش القماش الصلب الذي يغطي المومياء ... تاركين كميات كبيرة من هذا القماش متناثرة في كل من التابوتين. عندما تم رفع جسد يويا ... تم العثور على قلادة مصنوعة من الخرز الذهبي ومعلقة بخيط متين... من الواضح أنه تم قطعها أثناء عملية شق قماش المومياء مما أدى الى سقوط الخرز لأسفل الرأس... كما أنهم سرقوا أيضاً صفيحة ذهبية بحجم كف اليد كانت موضوعة تحت المعصم... وهي الآلة التي تم فيها شق صدر يويا لاستخراج قلبه من أجل طقوس التحنيط . المومياء كانت محفوظة بشكل جيد تقريباً حيث كانت تبدو ل آرثر وكأنها سوف تفتح عيناها وتتكلم.

كان الافتتاح الرسمي للمقبرة في شهر فبراير من عام 1905... كان أخ ملك انجلترا الدوق كونوت و زوجته حاضرين على مراسم الافتتاح.. حيث صادفت زيارتهم لمصر في ذلك الوقت.

استغرق إزالة أثاث المقبرة مدة ثلاث أسابيع.. وبالرغم من الحذر الشديد في عملية الاستخراج هذه... بعض العتالين قاموا بسرقة بعض التحف أثناء نقلهم لها... ولكن تم شراؤها مرة أخرى بمبالغ طائلة من تجار الذهب واللقى . و في تاريخ 3 مارس من نفس العام ... بدأ 120 عامل بنقل التوابيت عبر نهر النيل لكي يتم بعدها وضع يويا و تويا في مكان آمن في متحف القاهرة.

بالرغم من أن مقبرة يويا و تويا كانت المقبرة الوحيدة الشبه مكتملة قبل اكتشاف مقبرة توت عنخ امون.. مع ذلك لم يكن أحد يتوقع الأهمية التاريخية ليويا في مصر فكتب ديفيس في تقريره عن اكتشاف المقبرة مع مقدمة من ماسبيرو في عام 1907.. كذلك نشر نيفيل دراسته عن الكتاب الذي وجدوه في قبر يويا (كتاب الأموات). ومنذ ذلك الوقت لم يتم إجراء الكثير من الدراسات عن مومياء يويا... بالرغم من الكميات الهائلة من الدراسات والتقارير التي تم إجرائها عن الاكتشافات الجديدة و دراسة النصوص الجنائزية لها بشكل دقيق و مكثف. هذا الشيء من أكثر الأمور الفضولية .. وهي التي لم تكن موضع تحقيق علماء الآثار... إن أصله لم يكن مصرياً.

كما ذكرنا سابقاً أن يويا كان الشخص الوحيد منذ احتلال الهكسوس لمصر حتى فترة ما بعد الاحتلال... كان الشخص الوحيد الملقب بالأب المقدس لسيد الأرضين (فرعون) وهو نفس اللقب الذي كان يحمله يوسف.

على الرغم من أنه كان لا يحمل الدم الملكي و أصوله الغير مصرية... تم دفن يويا في وادي الملوك وليس في وادي النبلاء القريب من بلدة الشيخ عبد القرنة اليوم... علاوة على ذلك وعلى عكس مقابر

النبلاء الآخرين... لم يكن يويا مُزيناً أو ممتلئ بالحلي أثناء دفنه... الكفن الخاص به وقطع الأثاث الجنائزية لم تكن كلها مصرية ولم يتم الكشف عن مثيلاتها حتى هذا الوقت... وعلى عكس آذان المومياوات الملكية في المملكة الحديثة.. لم يتم قدح أدنا يويا قط... إضافةً الى ذلك .. كان موضع يديه عند التحنيط مختلفاً عن غيره من الملوك... وبسبب راحتا يديه اللتان كانتا متطابقتان و موضوعتان تحت ذقنه.... فإن هذه الوضعية تختلف كلياً عن الوضعية المعتادة في طقوس الدفن.. إذ كانت اليدين توضعان بشكل متقاطع على الصدر... وظلت هذه المومياة الوحيدة في مصر الموضوعة أيديها بهذه الوضعية.

بالإضافة الى لقب الأب المقدس لسيد الأرضين.. حمل يويا العديد من الألقاب و منها :

- الأب الروحي (كان اسماً كهنوتياً شائعاً آنذاك و يطابق لقب الأب في الكنيسة الكاثوليكية اليوم)
- سيد الفرس
- نائب جلالته على العربة
- نائب جلالة الملك
- حامل خاتم جلالته في مصر السفلى
- حامل ختم الملك في مصر السفلى
- المشرف على الخيول
- المشرف على مواشي " من " سيد أخميم
- المشرف على مواشي آمون
- الأفضل عند الرب
- الحافظ لسر الملك
- الحافظ لسر الرب
- فم الملك في مصر العليا
- آذان الملك في مصر السفلى
- نبي الاله من
- صديق الروح
- أول الأصدقاء
- الأمير
- الأمير العظيم
- العظيم بالحب
- الوافر من الأفضل في بيت الملك
- محبوب الملك في مصر السفلى
- محبوب الملك في مصر العليا
- محبوب سيد الأرضين
- محبوب الالهة

- صاحب الوفرة
- المُشيد بالإله الأعظم
- المُشيد لربه
- المُشيد لسيدده
- المُشيد لسيد الأرضين
- المُشيد لآمون
- من جعل ملك مصر ثرياً
- من جعله ملك مصر عظيماً
- الحكيم
- الأول بين أصحاب الملك
- الذي جعله الملك عظيماً و حكيماً , الذي جعل منه الملك نسخته المطابقة

كانت تويا ذو ملامح مصرية تقليدية على عكس زوجها...إذ كما ذكرنا أن ملامحه كانت غريبة عن ملامح أهل مصر بشكل عام أو عن ملامح الطبقة الملكية بشكل خاص .

كما كتب ويغل في كتابه The Life And Times Of Akhnaten الذي صدر عام 1910 :

"كان شخصاً ذو مظهر قيادي مع شخصية جبارة تظهر على ملامح وجهه...كان رجلاً ذو قامّة مرتفعة و شعرٌ أبيض سميك...أنفٌ مُعلق كالأنف السوري...وجهٌ كنسيّ...شفَتان واسعتان مع فكّ محدد و مرسوم...يشعر المرء عند النظر اليه أنه هو المُسبب والبادئ في حركة الانقلاب الديني التي قادتها ابنته وختمها حفيده اخناتون على وجه التحديد".

و بالتحدث عن ابنته..كانت الملكة تي ابنة يويا و تويا..تزوجها امنحتب الثالث وأنجبت له امنحتب الرابع (أخناتون) الذي قام بإغلاق معابد الاله آمون و قام بتحطيم تماثيله و تماثيل الالهة الأخرى و قام بإنشاء دين جديد و هو دين عبادة آتون وبمعنى آخر دين التوحيد كدين بني إسرائيل !!

أصوات من الماضي

إن مصادر قصة يوسف الأساسية جاءت من الكتاب المقدس والقرآن..ومن التقاليد الشائعة لليهود والمسلمين أن محتويات هذه الكتب هي كلام الله منزلاً على رُسله...ولكن السؤال هنا...كيف وصل لنا كتاب العهد القديم بعدما كان موضوع للنقاش على مدى ألفي عام من الزمن؟

متى كُتبت؟ ومن كتبها؟ كم تمَّ العبث بها على مدى القرون؟ ما مدى صحة الأقوال على الاعتبار أنها تصف الوقائع التاريخية الحقيقية؟

بدون الخوض عميقاً بهذه التفاصيل المُعقدة ولكن وجب القول أنها كانت نقطة تحول تاريخية في النقد الكتابي...عندما قام جين أستروك (1766-1684) وهو الطبيب الخاص للويس الخامس عشر بنشر اطروحة حول سفر التكوين...حيث أشار أستروك أن موسى قام بتجميع الكتب الخمسة الأولى من العهد القديم من مصادر وثائقية قديمة تم تناقلها عبر القرون إما شفهاً أو كتابياً..حيث أعاد موسى تجميعها و ترتيبها بطريقة سرديّة جديدة . وأشار أستروك أن سفر التكوين احتوى على نسختين من قصة الخلق..أما في قصة الطوفان فإنها عبارة عن روايتين تم تجميعهما في قصة واحدة...و ما ألهمه لموضوع العهد القديم أنه قد لاحظ في سفر التكوين وفي الأسفار الأولى من أسفار الخروج...تمت الإشارة الى الله باسمين مختلفين "إلوهيم" و "يهوه". أفكار أستروك تم تبنيها وتطويرها من قبل باحثي كتاب العهد القديم.

في النصف الأول من القرن التاسع عشر تم الإسناد النهائي لمحتويات أسفار موسى إلى خمس مصادر مختلفة..حيث اقترح الباحث K.H.Graf أن الأقسام التي تستخدم اسم "إلوهيم" هي أوضح المصادر بين الخمسة حيث تم تجميعها عندما عاد العلماء اليهود بعد النفي القسري لأكثر من قرن بعد الغزو البابلي لبلاد كنعان. وبسبب هذا الاقتراح المُقدم من غراف تأسس فرع جديد من الدراسات التاريخية وهو النقد التاريخي...و تُركت هذه الدراسات لرجل ذو رؤية روحية واسعة وهو جوليس ويلهاوسن (1844-1918) حيث قاده عقله النير و المتغلغل الى مكان مرموق في دراسات نقد العهد القديم. وعلى غرار داروين...تبني ويلهاوسن فكرة التطور الهيجلي و اعتبر أن أسفار موسى الأساسية و تتكون من:

1. مصادر يهوه : يعود تاريخها الى القرن التاسع ق.م

2. مصادر إلوهيم : يعود تاريخها الى القرن الثامن ق.م

3. مصادر التثنية : يعتبر مصدر منفصل عن البقية ويعود تاريخها للقرن السابع

ق.م

4. المصادر الكهنوتية : ويعود تاريخها للقرن الخامس ق.م

5. عمل المحررين الذين قاموا بجمع هذه المصادر: ويعود تاريخها للقرن الثاني

ق.م

في الآونة الأخيرة كتب البروفيسور في جامعة تورينتو دونالد ريدفورد في كتابه "دراسة في قصة يوسف الانجيلية" وكنتيجه لهذا الكتاب اعتقد أن كل الإشارات التاريخية المتعلقة بيوسف والمتضمنة كل من مصر، الأسماء المصرية، المواقع و الألقاب ... كلها كانت من ابداع محرري الكتاب المقدس الذين أرادوا تبرير خروج موسى من مصر ومعهم عظام يوسف ... وكنتيجه لهذا الكتاب أيضاً أن يوسف الذي نعرفه لم يخرج من مصر أبداً .

أحد الإشارات في الكتاب المقدس نفسه تثبت أنه يوجد لقصة يوسف مصدرين وثائقيين مختلفين ... والده يعقوب يُشار إليه بهذا الاسم خمس عشرة مرة و خمس عشرة مرة باسم إسرائيل وهو الاسم الجديد الذي لقبه به الرب...بالإضافة الى ذلك..إن العهد القديم و حتى في نسخته المتداولة بين أيدينا اليوم...موجود بأكثر من شكل...فمنذ مدة ليست بالطويلة تم اكتشاف مخطوطات أثرية في البحر الميت بالقرب من بلدة القرن في عام 1947..حيث يعود تاريخ هذه المخطوطات للقرن الثاني ق.م...إذ ساهمت هذه المخطوطات بزيادة الكتاب المقدس وفرة.

تفاجئ العلماء بهذا الاكتشاف ولاسيما أنه تطابق مع النص العبراني لكتاب العهد القديم. عززت هذه المخطوطات أيضاً من معلومات النص اليوناني "السبعينية" التي تعتبر أقدم من النص الماسوري العبري...ختاماً..كان هناك أكثر من نسختين من نصوص العهد القديم متداولة بين يهود العالم عامة و يهود فلسطين خاصة قبل هذا الاكتشاف !!!!

هذا الكلام الموجز لتطور النقد الكتابي للكتاب المقدس يوضح على ما اعتقد أن كتاب العهد القديم ولاسيما أسفار موسى الخمس ... يجب التعامل معها بمزيج من الحذر والحس السليم....و على الرغم من إنني لست مسيحياً أو يهودياً...بل كشخص مسلم...موافق و مُسلم على أن أسفار العهد القديم هي كلمة الله الملهمة..و أن أي قصة تحتويها كانت لتكون غير موجودة إلا إذا كانت مهمة وذات عبرة على حدٍ سواء. في الوقت نفسه يجب على المرء أن يدرك أن هذه القصص قد مضى عليها قرون وقد صدرت إما بشكل شفهي أو كتابي. ويجب الأخذ بالعلم أن الكهنة والمحررين أضفوا مساهمتهم في النصوص التي نعرفها اليوم...كذلك المترجمين المستنديين على مفاهيمهم الخاص للأخلاق والصعوبات المتأصلة في الترجمة نفسها (كلمة واحدة عبرية قد تحتاج الى اثني عشرة كلمة انجليزية لترجمة معناها الدقيق) وبالطبع حقيقة أن اللغة المُستخدمة في أوقات كتابة وصياغة الكتاب المقدس تختلف كلياً عن اللغة التي نستخدمها اليوم.

إن قصة يوسف و عائلته التي سوف تظهر في هذا الكتاب لاحقاً...هي مجرد قصة مختصرة عن القصة الموجودة في أسفار موسى . لقد ركزت على الأساسيات الضرورية في عملية التقصي التاريخي هذه...

وببساطة .. الأمر لا يتعلق باختيار النصوص التي تناسب حجتى ... بل يتعلق بمحاولتى بالوصول الى لب الموضوع...ولإعطاء مثالين صغيرين.... كالرجل المتغرب عن بلده الذي وقع في حب الابنة الصغرى لرجل...فطلب يدها من أبوها فوافق الأب ... وفي ثاني يوم الزفاف اكتشف أن عروسته كانت الابنة البكر للرجل وليس الصغرى⁴....و التوأم الذي باع بكوريته لأخوه التوأم من أجل طبق من الحساء⁵...إن لب الموضوع هنا ليس طبق الحساء...بل كيف باع الأول بكوريته من أجل طبق حساء...ليصبح الثاني رسول الله لاحقاً لأنه حصل على البكورية .

لقد كرست القليل من الوقت للتواريخ و الأعمار التوراتية...وهي ذاتها المواضيع التي اشتهرت بها أسفار العهد القديم...والذي جعلنا نؤمن بأن العالم قد خلق في زمن نعرف به جيداً من أدلة و حقائق أخرى أن الأرض كانت مأهولة قبل هذا التاريخ بعصور...قرعنا عن أناس عاشوا لأكثر من قرن ... في عصر كان يُعتبر فيه سن الخمسين أو الستين سن الشيخوخة...قد يكون أنهم ربطوا كلمة "عام" بمعنى مختلف عما نقصد بها اليوم...ولكن هذا لا يُفسر الأخطاء الواردة في التسلسل الزمني للكتاب المقدس....على سبيل المثال... تارح جد يوسف والذي هو أب ابراهيم ... كان في السبعين من عمره عندما انجب ابراهيم... ثم قيل لنا في الكتاب المقدس أن تارح عاش حتى سن المائتين وخمسة⁶...ومع ذلك قال لنا الكتاب المقدس أن ابراهيم كان في الخامس و السبعين من عمره عندما توفي والده... وكذلك بالنسبة ليوسف ..علينا أن نعود لثلاث أجيال الى زمن جده ابراهيم مؤسس القبائل العبرية التي ولد منها موسى و عيسى ومحمد.

⁴ قصة يعقوب و خاله لابان و بناته ليا و راحيل , انظر سفر التكوين الاصحاح التاسع والعشرون – المترجم

⁵ قصة يعقوب و أخوه عيسو , انظر سفر التكوين الاصحاح الخامس والعشرين – المترجم

⁶ الاختلاف هنا بين أسفار العهد القديم و أسفار العهد الجديد قال العهد القديم في سفر التكوين الاصحاح الثاني عشر عندما ارتحل ابراهيم عن حاران "فذهب أبرام كما قال له الرب و ذهب معه لوط وَ كَانَ أَبْرَامُ ابْنُ خَمْسٍ وَ سَبْعِينَ عَاماً عِنْدَمَا خَرَجَ مِنْ حَارَانَ"

أما في العهد الجديد قال في سفر أعمال الرسل الاصحاح السابع " فَخَرَجَ جِينَنْدُ مِنْ أَرْضِ الْكَلْدَانِيِّينَ وَ سَكَنَ فِي حَارَانَ وَ مِنْ هُنَاكَ نَقَلَهُ بَعْدَ مَا مَاتَ أَبَوَاهُ الى هذه الأرض التي أنتم ساكنين فيها الآن"

المعادلة هنا بأرقام الأعمار المختلفة التي عاشوها حيث ولد ابراهيم لما كان عُمر أبيه سبعين " عاش تارح سبعة سنين و ولد أبرام و نأخور و هارون" سفر التكوين الاصحاح 25

و خروج ابراهيم من حاران كان عندما بلغ الخامس والسبعين من عمره و اذا جمعنا الرقمين يصبح لدينا 145 عام...وسفر التكوين قال لنا أن تارح عاش مائتين وخمس سنوات " وَ كَانَتْ أَيَّامُ تَارَحَ مِائَتَيْنِ وَ خَمْسَ سَنِينَ"

إذا يوجد بعض اللخبطه بين العهد القديم والعهد الجديد إذ يوجد ستون عاما لم يحسب لها الحساب ! - المترجم

عائلة استثنائية

الإشارة الأولى لقصة عائلة يوسف في الكتاب المقدس جاءت بعد قصة الخلق والطوفان ... حيث أشار الكتاب المقدس الى هجرة ابرام و ساراي و ابوه تارح وابن اخيه لوط من اور الكلدانيين في بلاد الرافدين الى كنعان التي تمتد من فلسطين الى لبنان في هذا الوقت ... حيث كان يربط هذين الموقعين طريق تجاري طويل يمتد من وادي الفرات في الشمال الغربي لبابل و ماري ويصل حتى شواطئ البحر المتوسط في سورية .

قام ابرام و ساراي بالارتحال على مرحلتين .. حيث استقروا لفترة في حاران في وسط وادي الفرات ولكن بعد موت أبيه تارح قال الله لابرام " **أَتْرُكْ أَرْضَكَ وَعَشِيرَتَكَ وَبَيْتَ أَبِيكَ وَأَذْهَبْ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي أُرِيكَ** " ⁷ فذهب ابرام كما أمره الرب الى بلاد كنعان ... البلاد التي كان فيها ظهور الغرباء المفاجئ شيئاً اعتيادياً ... استقروا في مفترق طرق والتي نسميها اليوم الشرق الأدنى حيث تمر القافلات التجارية و كذلك كانت تعتبر ممراً للقوات العسكرية المصرية من جهة و للقوات العسكرية البابلية والسورية من جهة أخرى .

كانت كنعان تشكل تحدي مرعب للشخص الذي يحاول أن يقاتل من تربتها ... الطقس كان عدو الإنسان الأول وخصوصاً في فصل الصيف حيث حرارة الشمس الحارقة والرياح الشرقية الآتية من الصحراء والمحملة بالرمال والغبار... مما يجعل من العيش في كنعان أمراً في غاية الصعوبة... ولكن كانت أمطار أواخر الخريف صالحة لزراعة بعض أنواع الحبوب... حيث يأتي بعدها شتاء بارد و رطب... يلحقها أمطار آذار ونيسان اللطيفة والتي توفر القليل من المراعي لرعي الأغنام والماعز والأبقار... زد على ذلك أنه كان من غير الممكن زراعة الحبوب إلا في الوديان الضيقة والسهول الساحلية ... فهذه الطبيعة المعقدة تجعل من المجاعات المتكررة أمراً اعتيادياً ... وفي وقت المجاعة هذه .. شرع ابرام و ساراي في الرحلة الثانية وشقوا طريقهم نحو الجنوب حيث مصر ... و هذه الرحلة كانت السبب بتشكيل الروابط الأولى بين البيت الملكي و قبيلة اسرائيل أو شعب الله المختار بحسب الكتاب المقدس والقرآن .

بالمقارنة مع كنعان ... كانت مصر غنية و متطورة بالرغم من أن الجزء الأكبر منها صحراء... ولكن نقص هنا الأراضي الموجودة على جوانب نهر النيل حيث المياه المتدفقة بنظام معقد من قنوات الري والسدود بالإضافة الى أرض دلتا النيل التي تغمرها مياه الأمطار الغزيرة و زد على ذلك ذوبان الثلوج عن مرتفعات اثيوبيا .. كل هذه العوامل كانت السبب بجعل تربة مصر وافر و خصبة للمحاصيل الزراعية الرئيسية التي تشمل القمح (للخبز) والشعير(للبيرة) والخضار والفواكه (العنب والنبذ) والكتان(زيت الكتان وخيوط الكتان).... كانت التربة خصبة جداً لدرجة أنه يمكن حصاد محصولين في نفس الموسم ... كذلك تمت تربية الأغنام والماعز والخنازير و الإوز والبط بالإضافة الى صيد طيور الصحراء و سمك النيل ... كل هذا جعلها من أفضل الأماكن التي يمكن للإنسان أن يستقر بها .

⁷ سفر التكوين الاصحاح الثاني عشر - المترجم

عندما كبر اسحاق اتخذ من رفقة زوجة له ... وكأمة سارة كانت حسناء جميلة ولكنها قاحلة²⁴ ولكن بعد فترة ... صلى اسحاق للرب... فحملت بتوأم وهم عيسو و يعقوب²⁵... وكان الجانب أكثر أهمية في حياتهم عندما باع عيسو حق بكوريته ليعقوب .. ليصبح يعقوب الابن البكر لإسحاق .

إن مباركة الابن البكر كانت أمراً اعتيادياً في القصص التوراتية ... أما بالنسبة لبيع حق البكورية فكانت هذه الحالة الوحيدة المذكورة في الكتاب المقدس ... و السؤال هنا .. ما هو الشيء الذي يمنحه حق البكورية لصاحبه؟ ... بالطبع التفسير المنطقي هو وراثة ملكية ما أو ثروة أو لقب معين ... ونحن نعلم من سفر التكوين أن يعقوب لم يرث أي ملكية بعدما مات أبوه اسحاق... والبديل البديهي هنا .. أن حق البكورية الذي أخذه يعقوب من عيسو كان هو الميراث الذي لا يقدر بثمن... فنتيجة لحق البكورية أخذ يعقوب من أبيه < بركة النبي اسحاق >

ومثل هكذا بيع لحق البكورية كان ممكناً فقط في مجتمع لا يعتبر البكر المعيار الوحيد لتحديد الميراث ، حيث تثبت ألواح ” نوزي ” ذلك ... كانت نوزي مدينة قديمة في شمال شرق العراق حيث سفوح جنوب كردستان ... وتبعد حوالي خمسة أميال عن جنوب غرب أرابخا (كركوك حالياً) ... حيث بدأت أعمال الحفر في هذه المدينة عام 1925 واستمرت لمدة ست سنوات تحت رعاية مشتركة من المدرسة الأمريكية للبحوث الشرقية و جامعة هارفارد و متحف جامعة بنسلفانيا .

تم العثور على أكثر من أربعة آلاف لوح أثري و وثائق مكتوبة و مؤرشفة ... وهي الآن موجودة في معهد الشرقيات لجامعة شيكاغو و متحف هارفارد للساميات ... إحدى هذه الألواح تتحدث عن رجل نقل حقوقه لأخيه بسعر ثلاث خراف ... وتجدر الإشارة هنا أن ألواح نوزي توضح أن حالة ابراهيم عندما قدم زوجته سارة على أنها اخته عندما دخلوا مصر ... فنجد أن مصطلح (الزوجة -الأخت) كان موجود في هذه الألواح على أنه من عادات مجتمع الحوريين الذي كانت كل من نوزي و حاران التي سكن بها ابراهيم جزءاً منه .كان يعطى للمرأة وثيقتين منفصلتين ... واحدة على أنها أخت والثانية على أنها زوجة ... وكانت تُعطى مكانة اجتماعية كبيرة وامتيازات أكثر من الزوجة العادية .

والآن أعود لقصة نسل ابراهيم .. كما أشرت سابقاً أن عيسو باع حق بكوريته من أجل طبق من الحساء ... ويبدو أنه كان غير مُقَدِّر حقه في البكورية ... أو أنه وجد من الصعب عليه أن تصديق الوعود التي قُطعت من ابراهيم وسارة على أن يوماً ما سوف يحكم أحفادهم مملكة واسعة من النيل حتى الفرات ... و كما نعلم من سفر التكوين أن الأخوين كانا مختلفي الطباع لدرجة كبيرة .. فكان عيسو صياداً بارعاً ... أما يعقوب كان مثل ابنه يوسف الذي سيولد له ... هادناً يقيم بين الخيام وسابحاً في خياله .

²⁴ النساء القاحلات هن اللواتي أنجبن فيما بعد ، وهذه الصفة متكررة في كتاب العهد القديم ، ببساطة هذا يعني أنه تم تزويج الفتاة قبل بلوغها السن القادرة فيه على الإنجاب وعندما تبلغ تصبح قادرة على الإنجاب بشكل طبيعي ، وعلى سبيل المثال عندما اتخذ امنحبت الثالث من الملكة تي زوجة له عندما كانت في الثامنة من عمرها ، وتزوج النبي محمد من عائشة عندما كان عمرها ست سنوات و كان هو في الخمسين من عمره - الكاتب
²⁵ معنى اسم يعقوب : ”الذي يليه” - المترجم

بعد ذلك بفترة وجيزة قرر يعقوب العودة الى وطنه كنعان , ولكن وهو في طريقه التقاه غريب وتصارع معه طوال الليل حتى بزغت الشمس ... وعندما انتهى الصراع... قال الرب ليعقوب :**"لا يُدعى اسمُك فيما بعد يَعْقُوبَ، بَلْ إِسْرَائِيلَ ، لِأَنَّكَ جَاهَدْتَ مَعَ اللَّهِ وَالنَّاسِ وَقَدَرْتَ"** ²⁷

وفي هذا المقطع يوجد عنصر باطني وهو تغيير اسم يعقوب لإسرائيل ... المصطلح العبري "إيل" هو الشكل القصير لـ "إلوهيم" ويعني الله ... و "إسرا" أو "سار" يعني الحاكم أو الأمير ... و إسرائيل تعني "حُكم الله" .

ربط اسم يعقوب الجديد مع كل من جدته سارة ومع الحُكم و الملوكية ... فبعد ولادة يوسف مباشرة ... وقعت التغيرات المفاجئة... واتخذ من علامة مولد الطفل يوسف أنه سوف يكون الوريث الشرعي لإسرائيل .

²⁷ سفر التكوين الاصحاح الثاني والثلاثون - المترجم

لم يشرح العهد القديم الكثير عن هذا التبديل الغريب أو عن كلام يعقوب أو ما إذا كان تنبؤه ووعده قد تحقق .

وبعد أن توفي يعقوب ... أعطى يوسف الأوامر لكي يتم تحنيط أبيه ... وبعد سبعين يوماً من الحداد ... طلب يوسف الإذن من الفرعون لكي يأخذ أبيه ويدفنه في كنعان ... فوافق الفرعون على ذلك ... أخذ يوسف عائلته وعائلات إخوته وكل عبيد الفرعون و أعيان مصر... وصعد معه أيضاً أعداد كبيرة من الفرسان والمركبات الحربية ... ودفنوا يعقوب حيث مقبرة أجداده .

بعد عودة يوسف وعائلته الى مصر ... شعر إخوته بالخوف من أن يقوم يوسف بالثأر منهم لأنهم باعوه للعبودية ... و كإجراء احترازي منهم ... ارسلوا رسالة الى يوسف تقول : " ترك أباك هذه التوصيات لنا قبل أن يتوفى وهذه ما تقوله التوصيات ' اصفح عن ذنب اخوتك و خطيتهم' ".... فقال يوسف لإخوته : لا تخافوا يا اخوتي ... فهل أنا مكان الله ؟ أنتم قصدتم لي شراً ... أما الله فقصد به خيراً لكي يفعل كما اليوم ويحيي شعباً كثيراً فالآن لا تخافوا أنا أعولكم و أولادكم .

بعد ذلك مباشرة نأتي لسرد قصة وفاة يوسف نفسه ... ليس هناك ما يشير الى مقدار السنوات التي عاشها يوسف بعدما مات أبيه ... ولكن قيل لنا في سفر التكوين "شَهِدَ الْجِيلُ الثَّالِثُ مِنْ ذُرِّيَّةِ أَفْرَايِمَ، وَكَذَلِكَ أَوْلَادُ مَاكِيرَ بْنِ مَنَسَّى الَّذِينَ احْتَضَنَهُمْ عِنْدَ وَلَادَتِهِمْ" ⁴⁰

وتنبأ يوسف بخروج بني اسرائيل من مصر " وَلَكِنَّ اللَّهَ سَيَفْتَقِدُكُمْ وَيُخْرِجُكُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَرْضِ وَيُرْدُكُمْ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي وَعَدَ بِهَا بِقَسَمٍ لِإِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ " ... و أخذ الوعد منهم بأن عظامه سوف يعاد دفنها في أرض كنعان ... فمات يوسف وهو ابن مئة و عشر سنين و وُضِعَ في تابوت في مصر.

⁴⁰ سفر التكوين الاصحاح الخمسون - المترجم

يوسف في القرآن

لقد كان من سلالة اسماعيل بن ابراهيم ... أصبح بعد الخروج من مصر بثمانية عشر قرناً رسول الإسلام ... حيث ولد في مكة في عام 570م ... وبدأ مهمته عندما كان في الأربعين من عمره ... واعظاً للمشركون العرب بالدين الحق ... الإسلام ... دين التوحيد لسلفه البعيد انتهى محمد من نشر القرآن قبل وفاته بأشهر قليلة ... وقد كتب القرآن على أوراق التمر الحجارة ... وآمن المسلمون أن القرآن هو كلمة الله المنزل ... في وقت لاحق من وفاة محمد ... تم جمع القرآن من قبل الخليفة الأول أبو بكر ... و أعاد جمعها الخليفة الثالث عثمان بعد ذلك بعشر سنين .

يتوافق القرآن مع قصة الخلق في الكتاب المقدس و يتوافق أيضاً مع العهدين القديم والجديد بقصص الرسل والأنبياء ... ولكنه يختلف بشكل عام عن الكتاب المقدس بافتقاره للتفاصيل و خاصة تلك التي تتحدث عن الأرقام والتواريخ والأسماء .

من ناحية أخرى ... نجد في بعض الحالات وجود معلومات إضافية عن شخصيات الكتاب المقدس التي لا يمكن العثور عليها في الكتاب المقدس نفسه و يمكن القول أن قصة يوسف في القرآن تُقدم قصة روحانية أكثر من أن تكون تاريخية ... حيث كُرس سورة كاملة (السورة 12) لقصة يوسف ... لكن قصة القرآن لا تذكر أي اسم من اسماء اخوة يوسف ... حيث ذكر القرآن عددهم فقط عندما قصّ يوسف حلمه على أبيه " إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ "

و ذكر اسم والد يوسف وهو يعقوب ... أما أبنائه اكتفى القرآن بذكرهم كـ " عائلة يعقوب " كما أن يعقوب لم يُذكر على أنه اسرائيل أبداً ... ولا أبنائه ذُكروا على انهم بني اسرائيل حيث ذكر القرآن بني اسرائيل على انهم اتباع موسى فقط .

وعندما سمع يعقوب حلم يوسف " قَالَ يَا بُنَيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِينٌ "

فقد أثارت محسوبيّة يعقوب و حبه ليوسف ضغينة ابناءه " إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا أَيْبَانًا مِنَّا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ "... فقرر الاخوة قتل يوسف ... ولكن كان يوجد بينهم أخ جيد حيث اقترح بأن يرموه بالجب بدلا من قتله " قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَأَلْقُوهُ فِي غَيَابَتِ الْجُبِّ يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ "

فطلبوا من يعقوب ابيهم أن يسمح لهم باصطحاب يوسف معهم لكي يلعبوا و وعدوه بأن لا تغفل أعينهم عنه ... ولكن بعد ذلك أخذوا يوسف ورموه في قعر الجب وباعوه لقافلة مسافرة الى مصر ... ونزعوا قميصه ووضعوا عليه دم كاذب و عادوا الى ابيهم " قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ "

في نهاية المطاف .. وافق يعقوب بأن يرسل ابنه الأصغر مع اخوته الى مصر بعد أن جعلهم يقسمون له بأن يعيدوا أخيه الأصغر معهم .. وقدم لهم بعض النصائح عندما يدخلوا مصر " وَقَالَ يَا بَنِيَّ لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُتَفَرِّقَةٍ وَمَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ "

و لما دخلوا مصر للمرة الثانية سرعان ما اكتشف أمرهم ... فدعاهم يوسف لتناول الطعام وطلب منهم أن يجلسوا كل أخ مع أخيه من أمه ... فظل أخيه الأصغر واقفا ... فدعاه يوسف أن يجلس معه .
قدم القرآن الصاع الملكي المسروق لكي يبقى يوسف على أخيه الأصغر في مصر ... فذكرت قصة القرآن أن الأخ الأكبر هو الذي ظل في مصر ... ولم يذكر القرآن اسمه .

إن يعقوب لم يؤمن يوما أن يوسف أكلته الذئاب عندما كان مع اخوته ... وعند الزيارة الثالثة لمصر ... تعرف اخوة يوسف عليه بعد أن كشف هويته لهم ... فطلب منهم بأن يأتوا بأبيه وكل العائلة الى مصر " فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبْوِيهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ وَرَفَعَ أَبْوِيهِ ⁴¹ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ "

كما في الكتاب المقدس ... ليس المقصود من قصة يوسف في القرآن أن تكون حلقة وصل بين البطارقة ⁴² و قصص الخروج ... حيث تتوزع قصص ميلاد موسى وفترة الاضطهاد والخروج من خلال سور مختلفة من القرآن ... فلم تذكر هذه القصص في سورة يوسف نهائيا ... وتتوقف قصة يوسف عمليا عندما تحدث عن آخرته ... فلم يذكر القرآن أي شيء عن قرار يوسف بتوطيئ عائلته في مصر ... ولم يأتي على ذكر اصلاحاته الزراعية التي قام بها ... والتي أشار اليها سفر التكوين في أواخر صفحاته ... حتى أنه لم يتم ذكر وفاة يعقوب أو يوسف .

تتضمن قصة القرآن روايتين أساسيتين ... الأولى عن حلم يوسف عندما كان صغيرا وكيف تحقق في النهاية ... وهذه الرواية تتفق مع مصدر (الوهم) للكتاب المقدس ... والثانية عن علاقة يوسف بزوجة عزيز مصر ... التي تم ذكرها بتفاصيل أكثر من تفاصيل الكتاب المقدس ... حيث ينظر الى هذه الرواية أنها تنتمي الى مصدر (يهوه) .

وهذا يعزز الاعتقاد أن قصة يوسف الأصلية تم تضمينها في مصدر (الوهم) و مصدر (يهوه) قبل أن يضيف محرري الكتاب المقدس تفسيراتهم الخاصة ويعطوها شكلها النهائي .

⁴¹ الآية رقم 100 في سورة يوسف تشير أن والدته يوسف كانت على قيد الحياة عندما أتت عائلة يعقوب الى مصر - الكاتب
⁴² من الوجهة الانجيلية تطلق هذه الكلمة على ابراهيم و اسحاق ويعقوب وأبناء يعقوب الاثني عشر - المترجم

زمان يويا

من وجهة نظر التاريخ المصري أن شخصية يوسف كانت شخصية ضبابية ... فلم يسجل اسمه أو أي اسم من أفراد عائلته وبالتناقض مع هذا ... نعرف اليوم قدر جيد من المعلومات عن حياة يويا وعائلته وعن الوظائف التي شغلها .

بالنسبة لي فأنا مؤمن أن الفرعون تحتمس الرابع (ق.م.1413 - ق.م.1405) هو الفرعون الذي عيّن يويا وزيراً على مصر ... و يبدو لنا أن تحتمس الرابع كان نسخة عن يوسف ويعقوب كشخص حالم وسابح في خياله ... فقبل لنا أن يوما ذهب الأمير الصغير تحتمس لرحلة صيد في منطقة الاهرامات ... فجلس في ظل تمثال حور أم أخت (أبو الهول) وغلبه النعاس وفي ذلك الوقت كان التمثال مغطى بالرمال حتى وجهه ... وعندما غطّ الأمير الصغير بالنوم ظهر له الاله ... اله الشمس فقال للأمير : تمعني يا بني تحتمس إنني أبأك "حوريم" ... سوف أعطيك عرش البلاد والعانشين ... و تذكر ...فحالي هذا كحال من أصابه المرض وقد تأكلت كل أطرافي ,اصبحت الرمال التي واقف عليها تهددني ... من أجل أن تقوم أنت بعمل يجول في قلبي بعد انتظار طويل.

فأخذ الأمير الصغير الوعد بينه وبين الهه ... انه إذا أزال الرمال عن التمثال سوف يجعله فرعوناً لمصر ... وبالفعل حصل ما حصل ... و أصبح تحتمس فرعون مصر ... وتذكر وعده لأبيه الاله و أزال الرمال عن تمثاله و قام بوضع لوحة موضوعة بين يدي التمثال تشرح ما حصل له ... وتسمى اليوم بلوحة الحلم ..

لوحة الحلم



بالعودة الى يويا ... والذي تزوج من امرأة مصرية تدعى تويا والتي كانت تحمل الدم الملكي ... فظل يويا في منصبه كوزير حتى بعد وفاة تحتمس ... الذي استلم الحكم من بعده ابنه امنحتب الثالث والذي كان في الثانية عشر من عمره فقط ... فتزوج امنحتب اخته سيتامون ... وبعدها تزوج ابنة يويا "تي" التي كانت في الثامنة من عمرها ان اُنذاك و جعل منها زوجته الملكية (ملكة مصر) بدلا من سيتامون اخته.

أول مرة سمعنا فيها عن يويا في عصرنا الحديث كان عند اكتشاف خمس جعراين⁴³ تذكارية للملك امنحتب الثالث وهي

1. زواج الملك من السيدة تي
2. صيد الملك للقطعان البرية
3. سجل الملك لصيد الأسود لمدة عشر سنين
4. زواج الملك من الأميرة تدوخيبا
5. بناء البحيرة المقدسة

حيث ذكر اسم يويا و تويا للمرة الأولى في جعران زواج الملك من السيدة تي ... و كان مكتوب فيه " يعيش الملك امنحتب الثالث ... معطي الحياة وزوجته الملكية العظيمة تي العائشة ... واسم والدها يويا واسم والدتها تويا ... وهي زوجة ملك عظيم تمتد حدوده من "كاراي"⁴⁴ وحتى "نهرين"⁴⁵

بالرغم من أن هذه الكتابة لم تذكر تاريخ زواج امنحتب و تي ... إلا أن اسم الملكة تي ظهر في جعران صيد القطعان البرية... والتي سجلت على أنها كانت في السنة الثانية من حكم الملك امنحتب ... حيث يقول الجعران : " السنة الثانية من حكم جلالة الملك امنحتب الثالث ... معطي الحياة والزوجة الملكية العظيمة تي العائشة الى الأبد"

ويمكن أن نلاحظ أنه سجل اسم يويا و تويا حضورهم في جعران زواج الملك من الأميرة تدوخيبا ... حيث يقول الجعران : " الملك امنحتب الثالث العظيم ... معطي الحياة ... وزوجته الملكية العظيمة تي ... اسم والدها يويا و اسم والدتها تويا والتي جلبت الأعاجيب لحضرة الملك ... تدوخيبا... ابنة زعيم النهرين .

تقول الإثباتات التاريخية أن يويا عاش خلال فترة حكم صهره الملك امنحتب الثالث ... وإحدى هذه الإثباتات موجودة في مقبرة يويا ... إذ أن اسم امنحتب كان منقوشا على صندوق المجوهرات الخاص بيويا وعلى إناء المرمر .

⁴³ انظر الصفحة 13

⁴⁴ النيل السفلي

⁴⁵ بلاد الرافدين – السجل التاريخي المصري للدكتور جون هنري - الكاتب

وعندما نأتي الى تحديد زمن وفاته فأننا نواجه صعوبة تاريخية كبيرة ..بسبب عدم وجود أي تاريخ يدلنا على سنة وفاته ... ولكن في الحقيقة ... ذكر لنا جعران " بناء البحيرة المقدسة " آخر تاريخ معروف ليويا ... حيث كان على قيد الحياة في السنة الثانية عشر من حكم امنحتب الثالث .

و من الممكن أن نقدم بعض الإثباتات الدقيقة أيضا ... كالثلاث كراسي الموجودة في مقبرة يويا ... حيث تعود ملكية هذه الكراسي لزوجات امنحتب الثالث سيتامون .

إن الاختلاف بحجم الكراسي و طولها وعرضها يوضح لنا انهم صُنِعوا من أجل الأميرة في ثلاث فترات مختلفة من عمرها

العمق	العرض	الارتفاع	
370 مم	400 مم	565 مم	الكرسي الأول
410 مم	380 مم	615 مم	الكرسي الثاني
540 مم	520 مم	770 مم	الكرسي الثالث



الكرسي الثالث



الكرسي الثاني



الكرسي الأول

علاوة على ذلك ... من خلال القول بأنها " الزوجة الملكية للفرعون " ... وهو اللقب نفسه التي كانت تحمله تي ففي هذه الحالة يمكن لنا أن نخمن أن سيتامون تتحدى و تعترض أن تكون تي هي الزوجة الملكية لامنحتب ... ويعزز هذا فكرة أنها كانت الوريثة الشرعية التي تزوجها أخوها ليأخذ حق الصعود الى العرش .

يشير وجود الكراسي أيضا أنه بعد وفاة أبيها المبكر ... تمت تربية سيتامون من قبل تويا ... التي حتماً حصلت على كرسي رابع بعد وصولها الى سن متقدم ... ووضعت الكراسي الثلاث في قسم الأثاث الجنائزي .

تشير براهين الجعارين أنه من غير الممكن أن يكون يويا قد توفي قبل العام 12 أو 13 من حكم الملك امنحتب الثالث ... وهذا لا يعني أن وفاته لم تحدث في وقت لاحق من عهد صهره امنحتب والذي استمر وفقا للتاريخ لمدة ثمانية وثلاثين أو تسعة وثلاثين عاماً (1405-1367)

أن الآراء تختلف كثيراً في هذه النقطة فإن آرثر ويغال يؤكد و بدون إعطاء أي تفسير في كتابه The Life And Time Of Akhenaten أنه " يجب أن يكون في مكان ما في عام 1390 ق.م أن والد الملكة تي قد توفي "

وسرعان ما لحقه كريستيان نوبلكورت والذي كان المقيم الفني في قسم المصريات في متحف اللوفر ... فأعطى بيان و لم يعطي أي سبب لقوله هذا فقال : " أن يويا مات في العام 31 من عهد امنحتب الثالث "

بالنسبة لي ... كان لا يمكنني الاستمرار في هذا البحث المعقد ...إلا عندما قدم السير غرافتون سميث و هو عالم التشريح الذي تفحص مومياء يويا ... حيث قال في تقريره عن المومياء: " تظهر مومياء يويا على أنه رجل عجوز ذو شعر أبيض ... شعره الآن ملطخ بالأصفر بسبب مواد التحنيط ... لقد كان أبيض تماماً عندما تم تحنيطه...جلد جبهته و خدوده مليئة بالتجاعيدوبالمحاولة لمعرفة عمره عندما توفي ... و بالاعتماد على مظهره و على تجاعيد وجهه وخدوده ... أقدر عمره بحوالي الستين عاماً ... يجب أن يكون من المفهوم أن قلبي هذا أكثر بقليل من التخمين "

أما مدير متحف القاهرة آنذاك ماسبيرو كان أقل حذراً في تقريره عن كتاب ديفيس قال فيه :توفي يويا في سن متقدمة الى حد ما ... ولن يكون من الخطأ القول بأنهم تجاوزوا سن الستين ... أما الوضع النسبي للمومياء ...يبدو أن يويا توفي قبل تويا "

على الرغم من اسم امنحتب الثالث هو اسم الملك الوحيد الذي تم العثور عليه في قبر يويا ... إلا أنه لا ينبغي أن يؤخذ الأمر تلقائياً أن امنحتب الثالث هو الذي عين يويا وزيرا له وأعطاه العديد من الألقاب ... فحقيقة أن الملك الصغير صاحب الاثني عشر عاماً عندما وصل للحكم سرعان ما اتخذ من تي زوجة له... ومن المنطق القول أنهم كانوا يعرفون بعضهم في وقت سابق عندما كانوا أطفال صغار ... وهذا يدل أن تحتمس الرابع هو من عين يوسف وزيرا وأعطاه ألقاب ك "سيد الفرسان " و "نائب جلالة الملك "

بينما أعطى تويا لقب "الوصيفة الملكية " .. فقد كانت وصيفة في القصر و مشرفة على الملابس في البلاط الملكي .

و من هنا نستنتج أن موقع يويا و ألقاب زوجته تتطلب منهم العيش في البلاط الملكي ... و في هذه الظروف يمكننا أن نُخمن كيف ترعرع الأمير الصغير برفقة تي ... وكيف فُتن بها وجعلها ملكة مصر فور وصوله الى العرش .

إذا كان هذا هو التفسير الصحيح ... فنحن نفترض بعد هذا الجدل أن :

1. أن يويا توفي بعمر الستين و خلال حُكم الملك امنحتب الثالث
2. لا يمكن أن يكون قد توفي قبل أن تكون سيتامون وصلت لسن البلوغ ..بسبب الثلاث كراسي الموجودة في قبره
3. خدم أخناتون لفترة كوصي على العرش ... والسنة ال 26 لحكم امنحتب هي أقرب تاريخ يمكن أن يبدأ أخناتون عمله كوصي على العرش

يتبع هذا

4. توفي يويا في وقت ما بين (1379-1393)
5. ولد يويا في وقت ما بين (1439-1453)

ملوك من الصحراء

يوجد لدينا أربع أحجار أساس توافق نظرية وصول يوسف وبني اسرائيل الى مصر في فترة احتلال الهكسوس لها ... بالإضافة الى نظرية خروجهم من مصر بعد أربعة قرون التي صادفت في عهد رمسيس الثاني ... الحاكم الثالث من الأسرة التاسعة عشر .

1. توافق عرق الهكسوس مع بني اسرائيل ... إذ إن كلاهما رعاة آسيويين .
2. الإشارة التي تقول أن بني اسرائيل استقروا في أرض جاسان أو أرض رمسيس وهو اسم الملك الوحيد الذي ذكره الكتاب المقدس .
3. لوحة الأربع مئة عام والصادرة عن رمسيس الثاني .. حيث ارتبطت هذه اللوحة بأفاريص عاصمة الهكسوس
4. البيان الذي قدمه العهد القديم أن إقامة بني اسرائيل استمرت أربع مئة عام .

تتناسب هذه الحقائق مع بعضها بدقة شديدة في عديد من النواحي ... لدرجة أنها حظيت باهتمام كبير من قبل العلماء ... حتى لو أنها تحتوي على التناقضات المثيرة للجدل ...بالإضافة الى الصعوبات التي تجعل من عملية الربط شبه مستحيلة ... فإن إحدى هذه الصعوبات الرئيسية أن لا العهد القديم ولا القرآن يقدمان مساعدة مباشرة ... إذ إن كلاهما لم يقدم أي إشارة مباشرة لاسم حاكم مصر الذي عين يوسف وزيراً له ... كما أن العهد القديم أشار الى الحاكم باسم 'الملك' أو 'الفرعون' أو 'ملك مصر' ... بالإضافة إلا أن السرد الكتابي لم يخبرنا عن المنطقة التي سكن فيها يوسف ... لذلك يعد هذا إغفال كبير لا يسهل أي عملية ربط بين يوسف والفترة التي عاش بها . القرآن كذلك الأمر لم يقدم معلومات وفيرة عن قصة يوسف ... حيث استخدمت قصة القرآن لقب الحاكم على أنه 'الملك' ... أما كلمة فرعون فلم تظهر في كامل سورة يوسف ... بل ظهرت لاحقاً كإشارة للحاكم في وقت خروج موسى وبني اسرائيل من مصر .

وكما ذكرنا أن عملية الربط لن تكون بالعملية السهلة ... فأسفار موسى الخمسة عندما تكلمت عن قصة يوسف تحت حكم الفرعون ... تمت صياغة السرد بعبارة عامة يمكن أن تنطبق على أي فترة من فترات مصر .

كتب الراحل "إيريك بيت" في كتابه 'مصر والعهد القديم': تشير بعض عربات الخيول أن كاتب أو محرر كتاب العهد القديم يصف أشياء لم تكن موجودة قبل دخول أن يدخل الهكسوس الى مصر ... وهم أنفسهم الذين أدخلوا الخيول لأول مرة الى مصر .

أما المؤرخ اليهودي جوزيفوس اقترح في كتابه " Coutra Apionem " أن دخول بني اسرائيل لمصر وخروجهم منها حدث أثناء حكم الهكسوس لمصر ... كما أعطا جوزيفوس تصريح عن الكاهن "مانيثو" الذي عاش في القرن الثاني قبل الميلاد ... حيث يروي كيف دخل الهكسوس الى مصر و كيف حكموها : " في عهد الملك توتنماوس ... ولسبب لا أعرف ما هو ... انفجر علينا

غضب الرب ... وبشكل مباغت ... جاء الأعداء الشرقيين وهم من الأعراق الغامضة ... ساروا بكل ثقة نحو أرضنا ... قاموا بالاستيلاء علينا بدون أي مقاومة تُذكر ... وبعد أن تغلبوا علينا ... أحرقوا مدننا بالكامل وهدموا المعابد وعاملوا السكان بقسوة وأخذوا نساءنا كعبيد لهم ... و عينو ملكاً منهم واسمه سالييتيس ... فأخذ من ممفيس مدينة له ... وفرض الجزية من شمال مصر حتى جنوبها ... وأقام المواقع العسكرية في أغلب المناطق .. كما أنه أقام في مدينة سيتروت المحاذية للنيل حصنا ذو جدران ضخمة يصعب اختراقها " .

ووفقا لجوزيفوس أن الحكام الذين خلفوا سالييتيس هم : بنون , اباشمن , ابوبيس , لاناس , أزييس . كان عرقهم يسمى "رعاة الملك" ... ثم يتابع جوزيفوس نقلا عن مانيثو إذ يتكلم عن بداية الثورة المصرية ضد رعاة الملك بقيادة أمراء مدينة طيبة والتي أدت الى تأسيس الأسرة الفرعونية الثامنة عشرة " ثار أمراء طيبة وبقية مصر على رعاة الملك واندلعت حرب طاحنة ... لقد كانت الحرب طويلة الأمد ... لقد كانوا تحت حكم ملكهم مسبراخ ... هُزموا و طردوا من جميع أنحاء مصر ... وتم حصارهم جميعا في مدينة أفاريس التي بنوا فيها سابقا حصنا ذو جدران عظيمة لحماية ممتلكاتهم ... لكن تحتمس برفقة جيشه المؤلف من ثمانين ألف جندي استطاعوا أن يخترقوا الجدران و إخضاع الرعاة .. إذ أبرم بعد ذلك اتفاق معهم ينص على خروجهم من كامل أرض مصر ... فخرج من مصر مائتين و أربعين ألف عائلة الى صحراء سورية ... و استقروا في مدينة كان اسمها جوديا ... حيث كانت قادرة على استيعابهم جميعا ... و بعدها أطلقوا عليها اسم جورسليم (القدس) " .

بعد إعطاء الكتب المصرية تاريخ مفصل عن السلالات وعن الواحد والثلاثين أسرة التي حكمت مصر ... بدءً من عهد الملك مينيس (3100 ق.م) الى عهد الإسكندر العظيم (331 ق.م) ... قدم جوزيفوس روايات تختلف كل الاختلاف عن هذه الكتب لقد أخذ كلامه من الروايات الفلكلورية المصرية .. وتتكلم هذه الروايات عن قصة خروج موسى ... و كيف خرج اليهود بقيادة يوزرسيف ليحتشدوا و ينددوا بالطغيان المصري عليهم ... كما أنه أضاف حدثين متناقضين ... الأول عن طرد ملوك الهكسوس المغتصبين من قبل أمراء مدينة طيبة ... والحدث الثاني عن خروج بني اسرائيل من مصر ... فعرف الهكسوس على أنهم رعاة اسويين وهم أنفسهم بني اسرائيل ... وكذلك حاول تدعيم أفكاره من خلال اشتقاق كلمة الهكسوس والتي تعني " الرعاة الأسرى " المستوحاة من الكلمة المصرية "هك" .

لا أحد اليوم يأخذ على محمل الجد كلام جوزيفوس الذي يقول أن الاسرائيليين هم أنفسهم الهكسوس ... حتى أن كلام مانيثو يتناقض مع نظرية جوزيفوس من خلال تحديده لفترة خروج موسى في عهد امنحتب الثالث .. وهي فترة أقل ما يقال عنها أنها بعيدة جدا عن فترة طرد الهكسوس من مصر ... وتجدر الإشارة هنا أن الهكسوس حملوا بعض العناصر السامية بينهم مثل العموريين ... ومن الخطأ القول أن كلهم كانوا رعاة أغنام وعلاوة على ذلك أن بني اسرائيل دخلوا مصر على أنهم قوم مسالمين مكونين من سبعين شخصا ... ولم يكونوا أبدا قوم غزاة .

في الوقت الحالي ... من الأفضل ترك الكلمة الأخيرة حول هذا الموضوع للبريطاني "آلان آرثر" و هو أعظم عالم لغة عرفه التاريخ الحديث ... حيث علق في كتابه "مصر الفرعونية" على كلام جوزيفوس : " تعليل جوزيفوس جاء بسبب أيمانه هو والكثير من علماء المصريين أن القصة التوراتية عن إقامة بني اسرائيل في مصر والخروج منها كان مصدرها احتلال الهكسوس و طردهم منها ... وفي الواقع وعلى الرغم من وجود أرضية لغوية صحيحة تجمع هذين المصطلحين ... ولا شك أن كلمة "هكسوس" مستمدة من تعبير (هك - كاسي) وتعني حرفياً "زعيم البلاد الأجنبية" حيث تحمل الكثير من الجعارين هذا اللقب ... ولكن مع وجود "البلاد" بصيغة الجمع وليس المفرد و أن هذه الكلمة كانت تخص الملوك فقط وليس كما اعتقد جوزيفوس أنها تعود الى العرق بأكمله ... وقد أخطأ الكثير من العلماء الحديثين بهذا الشأن ... بل ان بعضهم أصرَّ أن الهكسوس كانوا من الأعراق الغازية ... وعندما انتهوا من احتلال كامل سورية ... جهزوا جيوشهم لاحتلال مصر وقد نجحوا في ذلك ... وعلى الرغم من أن العلماء الحديثين لا يتفقون مع فرضية جوزيفوس عن العلاقة بين الهكسوس وبني اسرائيل ... لكنهم اتفقوا معه أن فترة الخروج كانت في عهد الفرعون رمسيس الثاني بعد حوالي ثلاث قرون من خروج الهكسوس والتي تعد الفترة الأنسب للخروج " .

أما الكاتب "إبريك بيت" قد صرَّح في كتابه "مصر والعهد القديم" ... حيث قال " هذه هي الفترة التي يبدو دخول العبرانيين الى مصر أمراً طبيعياً للغاية ... وهذا يفسر ببساطة شديدة أن القادمين الجدد كانوا يتلقون معاملة جيدة من الملك كأن يعطيهم منطقة جاسان ... وبدون شك أن العرق الحاكم كان يرتبط بالعرق العبراني ... ولهذا يمكن لنا تخمين حسن معاملة الملك مع يوسف ... وإذا خضنا في تفاصيل فترة حكم الهكسوس ... سوف نرى أن قبيلة يعقوب ليست القبيلة الأولى التي أعطيت أرض في الدلتا ... وإن إعطائهم أرض جاسان ... ليست إلا جزء من عملية تقسيم الدلتا من قِبل القبائل الغزاة الذين حكموا مصر "

لكن بالحقيقة ... ومن خلال دراسة القصة التوراتية وربطها مع التاريخ المصري ... نجد أنها ليست فقط لا تعطينا النتيجة النهائية للتفسير القائل أن فترة حكم الهكسوس هي الوقت الانسب لنزول بني اسرائيل الى مصر بل أنها أيضا تجعل من هذا التفسير السابق مستحيلاً .

عربات الحرب ؟ ... أم السلام ؟

لعبت العربات دوراً مهماً في النقاش الدائر حول مكان إقامة يوسف في مصر ... حيث تم ذكر العربات ثلاث مرات في قصة يوسف في الكتاب المقدس ... إذ كانت المرة الأولى عندما عين الفرعون يوسف وزيراً له :

وَأَرْكَبَهُ فِي مَرْكَبَتِهِ الثَّانِيَةِ، وَنَادُوا: «ارْكَبُوا أَمَامَهُ». وَأَقَامَهُ وَالِيًا عَلَى كُلِّ أَرْضِ مِصْرَ
(تكوين 41 : 43)

و الثانية كانت عند وصول يعقوب الى منطقة جاسان في مصر مع عائلته :

فَأَعَدَّ يُوسُفُ مَرْكَبَتَهُ وَصَعِدَ لِلِقَاءِ أَبِيهِ إِسْرَائِيلَ فِي جَاسَانَ.
(تكوين 46 : 29)

أما المرة الثالثة كانت عند صعود يوسف الى أرض كنعان ليدفن أبيه :

فَانْطَلَقَ يُوسُفُ لِيَذْفِنَ أَبَاهُ، وَرَافَقْتُهُ خَاشِيَةُ فِرْعَوْنَ مِنْ أَعْيَانِ بَيْتِهِ وَوُجْهَاءِ مِصْرَ، وَكَذَلِكَ أَهْلُ بَيْتِهِ
وَإِخْوَتُهُ وَأَهْلُ بَيْتِ أَبِيهِ. وَلَمْ يُخَلَّفُوا وَرَاءَهُمْ فِي أَرْضِ جَاسَانَ سِوَى صِغَارِهِمْ وَغَنَمِهِمْ وَقَطْعَانِهِمْ .
وَصَاحِبَتُهُ أَيْضاً مَرْكَبَاتٍ وَفُرْسَانٍ، فَكَانُوا مُؤَكِّباً عَظِيماً.
(تكوين 50 : 7-9)

من الواضح لنا من خلال هذه العبارات أن العربات كانت شائعة بمصر في زمن يوسف .. وليس هناك حاجة للشك في النص الانجيلي ... ومن خلال أول المصادر أعلاه والذي يقول لنا أنه تم تعيين يوسف على مسؤولية مركبة الفرعون... إذ يقدم لنا هذا المصدر أن يوسف أصبح الشخصية الثانية في مصر بعد الفرعون ... وقد تم انفاق جهود دراسية كبيرة و ملحوظة على مدى سنوات طويلة على موضوع أن الهكسوس كانوا مزودين بعربات حربية ... على سبيل المثال .. قام " وليم ألبرايت " وهو مؤرخ لطالما ارتبطت أعماله بمواضيع انحدار مصر واحتلال الهكسوس لها .. حيث قال في كتابه " علم الآثار في فلسطين " : " إن التحركات التي حصلت في بداية القرن السابع عشر قبل الميلاد لا تزال بالغة الغموض .. ولكن الاحتمالات التي تقول أن هجرة عظيمة من قبل شعوب (آرية - هندو - والهوريين) بدأت تزداد بشكل كبير ولكن لا يوجد أي أثر لهذه العناصر في فلسطين و جنوب سورية خلال هذا القرن ... بالرغم من أن تم اعتبارهم امراء وملوك ونبلاء في القرن الخامس عشر قبل الميلاد ... وهذا يوضح لنا أن ما من هجرة قد حدثت قبل هذا الوقت ... وفي الوقت نفسه .. تم تقديم العربات التي تجرها الخيول على أنها أهم أدوات القتال ...

في الأقصر .. " فلماذا اتكلم اليكم , أنني أعرّفكم بالنعيم التي تحققت لي : كيف كوفنت بالذهب سبع مرّات على مرأى الأرض كلها , وكذلك بالعبيد و الإماء , وكيف تمّ التنازل لي عن الكثير من الأراضي , من أجل ما قد فعله رجلٌ شجاع , لن يحصل هذا الشيء في الأرض أبداً , لقد نشأت في بلدة الأقصر و والدي كان من جنود الملك في مصر العليا والسفلى , الملك الشرعي سقتين رع (الذي سبق كأمس في الحكم) , الذي كان اسمه بابا ابن رعنوين , بدأت الخدمة في مكان والدي على سفينة "الجاموس البري" ... في زمن سيد الأرضين "تبجي رع" (أحمس الأول) ... عندما كنت صغير لم أتزوج ... بل أمضيت الليالي على الأرجوحة .. أما الآن ... عندما أنشأت البيت (تزوجت) .. تم نقلي الى سفينة شمالية .. لأنني كنت شجاعاً , لأنني اعتدت ان أرافق الملك سيراً في طريقه خارجاً على عربته , وعندما تمّ حصار أفاريس , أظهرت البسالة على قدمي في حضرة جلالته , وعندها تمت ترقيتي الى رتبة " التجلي في ممفيس " , وعندما تقدموا للقتال في الماء في أفاريس , قمت بجلب يد⁴⁹ , وتم إخبار الملك بذلك , ومن ثم أعطاني الذهب بسبب بسالتي , وعندما عاد القتال من جديد وفي نفس المكان , تقدمت لأقوم بعملية أسر أخرى , وبالفعل جلبت معي يداً أخرى أيضاً , ومرة أخرى مُنحت ذهباً لشجاعتي , وعندما اقتتلوا في هذا الجزء من مصر وبالتحديد في جنوب عاصمتهم أفاريس , جلبت معي أسيراً حياً , وكوفنت بالذهب مرة أخرى , وبعد ذلك تقدموا ليأخذوا الغنائم من أفاريس , وعندها أخذت غنيمتي التي كانت رجل وأربع نساء , وقد منحني إياهم الملك كعبيد لي , الباقي منهم ظلّوا على حدود شارحوم (في جنوب فلسطين) لمدة ثلاث سنوات , وعندما انقضّ جلالته على شارحوم , اغتنتم امرئتين , ولاحظ , مرة أخرى يقدمهم الملك لي كعبيد , وبعد سقوط شارحوم بالكامل , عدن مع جلالته من فلسطين , وكانت حملته العسكرية الثانية في الجنوب وتحديداً في منطقة النوبة , ولكنه توفي بعد أن حكم اثنين وعشرين سنة , وقد تبعه ابنه امنحتب الأول على العرش و اكلمت في القتال تحت خدمة ملكنا الجديد "

خلال سنواته الواحدة والعشرين على العرش .. قاتل امنحتب الأول في جنوب مصر ولم يتتبع الهكسوس في الشمال أبداً .. وبعد وفاته .. خلفه على الحكم ابنه تحتمس الأول ... أما الضابط أحمس الذي أصبح عمره يقارب الستون عاماً لعب دور القائد البحري .. وقد تابع سيرته بتعداد الحروب التي خاضها تحتمس الأول في سورية وفلسطين : " وصل جلالته الى "نهرين" (بلاد مابين النهرين) , وخلال مسيرته ذبح جلالته الكثير منهم , ولم يتم احتساب الأسرى الأحياء الذين جلبهم معه من انتصاراته , و الآن , كنت في مقدمة جيشنا وقد رأى جلالته كم كنت شجاعاً , لقد أسرت عربية وحصانها ومن فيها كأسرى أحياء , وتم تقديم الذهب لبي بسبب شجاعتي , " وأنهى الضابط أحمس سيرته " والآن أصبحت عاجزاً , لقد كبرت في العمر , خدماتي جلية كما كانت في الأول , هأنذا استريح في القبر المرتفع عن الأرض و الذي صنّعه بنفسه "

من خلال هذه التقارير السابقة عن الحروب ضد الهكسوس .. منذ بداية طردهم من مصر والى مطاردة فلولهم في سورية وفلسطين .. نستطيع أن نرى :

⁴⁹ لقد كانت عادة مصرية بأن يتم قطع يد العدو الميت كإثبات على قتله - الكاتب

1. في عهد الملك كامس استخدم المصريون القوات البحرية والمشاة فقط ... فقليل لنا بأن الآسيويين لديهم أحصنة داخل حاميتهم وقد وعد كامس بأن يستولي على العربات ... وعلى أية حال .. لا يوجد أي ذكر على أن هذه العربات قامت بأي دور في القتال .. كما أن كامس أشار بنفسه انه أرسل جيشه (سيراً على الأقدام) عندما قام بقمع حركات التمرد في الجنوب خلف خطوطه الهجومية .
2. كل ما نعرف في زمن أحْمَس عن هذا الموضوع .. هو أن الملك المصري استخدم عربة في أسفاره التي كانت خارج مصر بينما كان ضابطه الشجاع أحْمَس يرافقه على أقدامه ... وهذا يبين لنا أن العربات لم تكن تُستخدم بأعداد كبيرة .
3. في زمن تحتمس الأول وبعد ربع قرن من سقوط عاصمة الهكسوس أفاريس وخروجهم من مصر ... تم اعطائنا تفاصيل عن عربة تم الاستيلاء عليها خلال معارك بلاد النهرين .

لا يوجد بين هذه الأدلة أي تأكيد للرأي القائل بأن الهكسوس استخدموا عربات سريعة في معاركهم مع المصريين ... سواء خلال غزوهم لمصر أو خلال طردهم منها ... ولقد ظهر أن ربع قرن آخر مضى قبل أن تُصبح العربات أدوات للحرب وعلى نقيض تلك العربات البسيطة والتي كانت تُستعمل للتنقل فقط . وهذه صورة تختلف كلياً عن الصورة التي قُدمت لنا في قصة يوسف من أسفار موسى الخمسة ... وكما رأينا في السابق ... كيف جعل الفرعون يوسف يركب معه في مركبته الملكية والتي تعني أنه أصبح نائب الملك ... وكذلك بالنسبة للعربات والفرسان الذين رافقوه في رحلته الى كنعان لكي يدفن أباه ... وحقيقة الأمر أن هذا السؤال عن استخدام العربات قد دخل في نقاش طويل عن فرضية العلماء .. ولأن بعض ملوك الأسرة الثامنة عشرة استخدموا العربات .. ولكن .. من اين أتوا بها ؟؟ .. استنتج العلماء أن هذه العربات قد دخلت بالتأكيد في زمن غزو الهكسوس.

ولكن كان هناك جانب آخر قدمه "جون فاستيريس" وكانت هذه الأطروحة من كتابه "الهكسوس" واعتمدها كرسالة دكتوراه لجامعة "يال" .. فكتب فيها : " هناك حجة تدعم أن عنصر الحوريين بين عناصر الهكسوس ... وهي إدخال الخيول والعربات الى مصر ... وهناك أيضا دليل قوي يبين أن الميتانيين كانت لديهم بعض المهارات في استخدام العربات وتدريب الخيول على جرها .. وهذه المهارات يجب ربطها بطبقة المحاربين الهنود والآريين و ليس مع الحوريين ... إذ لا يوجد أي دليل على أن الحوريين في الفترات البابلية القديمة (1900ق.م – 1750ق.م) كانت لديهم أي قدرة في هذا المجال ... وفي الواقع .. إن الفروسية المذكورة في نصوص "الآلاخ السابع" ... وهي عبارة عن لفظة أثرية في سورية وفلسطين تُبين أن فترة حكم بلاد الرافدين وسورية في الفترة ما بين

(1900ق.م – 1700 ق.م) كانت مرتبطة بشكل كامل مع العموريين ... وإن تطور العربات المصرية من الممكن أن يكون نتج عن حاجتهم لها من أجل الحروب مع الآسيويين ... ومن الممكن أيضا أن الخيول كانت تُستخدم في عصر المملكة الوسطى ... وبناءً على ذلك .. من الممكن أن يكون استخدام الحصان والعربة في زمن الهكسوس لا يختلف عن استخدام العربات في الزمن البابلي القديم في سورية وفلسطين .. وكذلك من غير الممكن أن نفترض وجود عناصر من الهنود آريين أو الماريانو بين عناصر الهكسوس .. إذ لم تكن هذه المجموعات معروفة في شمال سورية في عهد الملك الآلاخ السابع .. وبالتالي فإن موضوع العربات يجب أن يُسقط من النقاش الدائر حول أصول الهكسوس "

إن الحالة التي وُصفت في قصة يوسف لم يتم إيجادها في زمن حكم الهكسوس .. أو حتى في الفترة الأولى من حكم الأسرة الثامنة عشرة .. وكما أوضح العالم " آلان ريتشر " وهو عالم مُختص بتاريخ اللغات .. وفي بحثه عن هذا الموضوع قال : "مع الاستثناء الواضح أمامنا من نصب الملك كامس وعندما هدد الملك حاكم الهكسوس أبوبسيس .. إذ قال له : ' سأستولي على عرباتك ' " (نحم - اتانت - حتري) ... إن نصوص الأسرة الثامنة عشرة تشهد على وجود بعض العربات كسلاح عسكري مُنفرد وكان أكثر استخداماً في مراسم الشخصيات الكبرى ... وفي هذه الملفات في الفترة التي أعرف تفاصيلها جيداً .. وخاصة تلك التي تتعامل مع حملة الملك تحتمس الثالث على مدينة "ميجيدو" .. والآن كما لاحظ أنه لم يتم التفريق بين سلاح "المُشاة" و سلاح "العربات" .. على الرغم من انه يمكن التمييز بين " الخيول " و "على الأقدام" ... ومن خلال هذا يمكننا ان نُخمن أعداد الجنود الذين قاتلو على الأقدام مع بعض العربات البدائية .. إذ كانوا كلهم جزءاً من جيش (بح - مس) .. وإذا كان مفهوم سلاح العربية قد تَمَّ توارثه في استخدام (اتانت - حتري) في نص كامس .. فيجب علينا إذاً أن نتوقع وجودها في سجل أحداث الملك تحتمس الثالث .. وكنتيجة لهذا .. من المعقول أن نفترض أن هذا المصطلح (اتانت-حتري) لم يكن قد طَوَّرَ دلالة فنية "للعربات" ومنفصلة بذاتها عن "المُشاة". ""

على كل حال .. تم توثيق وجود عربتين في عصر الأسرة الثامنة عشر والتي تُبين ظهور فاروق تقني بسيط : معاون المركبة (ادنو ان تاح نت حتري) .. إن هذا المثال السابق حدث في زمن ملوك تل العمارنة (زمان يويا الذي كان قد عُيِّن معاون للفرعون في مركبته) ... وكذلك يوجد مثال ثانٍ على لوح الملك "ميرنبتاح" والذي يعود تاريخه على الأغلب الى السنوات الأولى من حكم الملك امنحتب الثالث .. ويبدو من خلال هذا اللوح أن العربات كانت كياناً مُنفصل عن المُشاة .. و من المُفترض أنهم أعادوا تنظيم الجيش المصري من سلاح المُشاة وسلاح العربات وسلاح البحرية .. وكل منهم كان له مكوناته الحيوية والإدارية في ذلك الزمن .

وبالتالي فإن أول شخص يُعين في هذا المنصب في مصر .. والذي يُنسب ليوسف في الكتاب المقدس .. كان يويا وزير الملك امنحتب الثالث .. وعلى أية حال .. يُعد هذا الدليل من أضعف الأدلة التي تقول أن يوسف و يويا هما نفس الشخصية .

مصر اليوسفية

المؤشرات الأخرى التي تقول أن يوسف عاش في عهد الأسرة الثامنة عشر بدلاً من عهد الهكسوس هي حتماً مؤشرات مفتتة ولكن هذه المؤشرات مُفتتة و مُعقدة لدرجة أنه يبدو ملحوظاً أن أحداً لم يجمعها مع بعضها لاستخلاص الاستنتاج الأخير منها ... أو على الأقل لكي يتم وضعها في تسلسل زمني كما في القرآن و الكتاب المقدس ... ويمكن لنا أن نقدم بعض من هذه المؤشرات .

العبودية في مصر

وَأَخَذَ الْإِسْمَاعِيلِيُّونَ يُوسُفَ إِلَى مِصْرَ، فَأَشْتَرَاهُ مِنْهُمْ مِصْرِيٌّ يُدْعَى فُوطِيفَارَ، كَانَ خَصِيَّ
فِرْعَوْنَ وَرَبِّيسَ الْحَرْسِ . (سفر التكوين 39)

متى كان من الممكن أن تتم مثل هذه الصفقات في مصر القديمة ؟

أشار الكاتب دونالد ريدفورد في كتابه "دراسة قصة يوسف الإنجيلية " أنه ربما كان الآسيويين موجودين في مصر منذ بداية تاريخها ... حيث كانت الغارات التي يقوم بها الجيش المصري في الشمال من أهم أسباب وجود الآسيويين في مصر ... في حين أن بعض الآسيويين كانوا يدخلون مصر بقصد التجارة ... وكان يُسمح لهم بدخول مصر مع بضائعهم ... كما أن هذه الظاهرة انتشرت بشكل كبير في عهد امنمحت الثالث في عهد الأسرة الثالثة عشر .

كما تسجل حضور أسماء آسيويين في قائمة عمال مناجم سيناء بسبب اتقانهم في العمل ... فكان منهم سائقي الحمير ... والبعض الآخر جنود ... وحتى أنه سُجِّل وجود شيوخ قبائل أتوا من فلسطين ... وهذا إن دلّ على شيء ..فأنه يدل على التعاون بين مصر والآسيويين و ليس على الاستعباد.

في منتصف القرن السادس عشر قبل الميلاد و أثناء بداية عهد الأسرة الثامنة عشر ..وبعد طرد الهكسوس من مصر ... بدأت أعداد كبيرة من السوريين تظهر في مصر ... وكان هذا الظهور نتيجة للغزوات المصرية على سورية ... حيث حملة تحتمس لوحده أدت الى أسر سبعة آلاف سوري . يوجد لدينا أدلة تقول كيف كان العبد يُباع و يُشترى خلال عهد الأسرة الثامنة عشر ...حيث علق العالم المصري عبد المحسن بكر في أبحاثه عن العبودية في مصر ... فوجد بعض الوثائق التي توضح أنها كانت معاملات رسمية لشراء العبيد إبان حكم الأسرة الثامنة عشر ... فصّرّح عبد المحسن : "من خلال هذه الأدلة الموجودة أمامنا ... فإن العبودية وبالمعنى الدقيق لها ...وُجدت بين فترة حكم الأسرة الثامنة عشر وبين فترة حكم الأسرة الثانية والعشرون ...بينما قبل وبعد هذه الفترة ... يمكننا أن نتعرف على قلة قليلة من إجراءات العبودية "

وبالتالي ... إذا كانت قصة يوسف في أسفار العهد القديم تُعطي بيان حقيقي عن أن يوسف بيع للعبودية من قِبَل تاجر اسماعيلي ... فإن هذه القصة لا يمكن أن تكون وقعت إلا في وقت ما بين حكم الأسرة الثامنة عشر و حكم الأسرة الثانية والعشرون .

بوتيفار

أنا أتوقع أنه كان لقب وليس اسم علم لشخص ما ... إذ أنه يتطابق مع بوتيفارح الذي أعطى ابنته أسينات زوجة ليوسف ... وهنا تجدر الإشارة بوجود نمط واحد للاسمين ... ففيل لنا عن بوتيفار على أنه ضابط الملك وقائد الحراس وهو الذي اشترى يوسف ... وبالمثل ذكر اسم زوجة يوسف :

وَزَوْجُهُ مِنْ أَسْنَاتِ بِنْتِ فُوطِيفَارَهِ كَاهِنِ أَوْنِ (سفر التكوين 41)

وَأَنْجَبَتْ أَسْنَاتُ بِنْتُ فُوطِي فَارَهِ كَاهِنِ أَوْنِ لِيُوسُفَ ابْنَيْنِ قَبْلَ حُلُولِ سَنَوَاتِ الْجُوعِ (سفر التكوين 41)

وفي كلتا الحالتين يمكن أن نقسم الاسم الى ثلاث عناصر : (فار) و (فارح) ويعني فرعون و (بوتي) ويعني "المنصب" (قائد الحراس أو كاهن أون) ... وبالرغم من أن هذه المسألة تحتاج للكثير من البحوث ... إلا إنني أشعر أن هذه الأسماء يمكن أن تترجم الى (قائد الحراس الذي عيّنه فرعون) و (كاهن أون الذي عيّنه الفرعون) .

وفي نفس الوقت إذا اعتبرنا أن كلمة بوتيفار اسم علم ...فإن العلماء اشاروا الى أن الكلمة المصرية (با تي با رع) تُترجم الى (الذي أعطاه الاله رع) ... حيث يوجد هذا الاسم في ثلاث نصوص مصرية ... الأول عبارة عن لوح وُجد في القاهرة ويعود الى فترة حكم الأسرة الواحدة والعشرون ...

والاثنتان الآخران عبارة عن أشكال ديموطية تمثل الكتابة المصرية المبسطة وتعود لفترة حكم الأسرة الواحدة والعشرون أيضا .

و حتى لو كان بوتيفار اسماً حقيقياً...فإن الكاتب دونالد ريدفورد في كتابه "دراسة في قصة يوسف الإنجيلية" ... أشار إلا أنه نظرا لوجود أداة التعريف (با) فمن غير المحتمل العثور على هذا النوع من الاسماء قبل دخول اللغة المصرية المُحدثة التي كانت اللغة الأدبية في عصر أخناتون حفيد يويا .

سجن يوسف

السجن الذي دخله يوسف له اسم مميز وهو "بت - حازوحر" والذي تكرر اسمه ست مرات في سفر التكوين...إلا أن لا أصل ولا معنى كلمة "زوهار" واضح تماما....فبعض المعاجم ومنها المعجم الانجليزي - العبري للعهد القديم الذي ربط كلمة "زوهار" بـ "زاحار" والتي تعني "الدانري" واعتبروا كلمة "بت" على أنه "الحصن"...فجاء التفسير على أن يوسف والسجناء الذين كانوا معه أُجبروا على العمل بتكسير الحجارة في الحصن....كما أن اسم (بت - حازوحر) لم يُذكر إلا في قصة يوسف في العهد القديم...و يُعتقد أنها كلمة من أصل مصري إذ تتفق مع نقوش حكام الأسرة الثامنة عشر... كما أنها تتفق مع المرسوم الصادر عن الملك حورمحب⁵⁰ وهو آخر ملوك هذه الأسرة...حيث أمر بقطع أنوف المتأخرين عن دفع الضرائب و ارسالهم الى حصن "زارو".

الكاتب "يهودا"... الذي كان مقتنعا بأنها كانت كلمة مصرية...وبعد المناقشة في علم الدلالات اللفظية... وضح عنها في كتابه " لغة أسفار موسى الخمس وعلاقتها باللغة المصرية " حيث يقول يهودا : "أما بالنسبة الى (تار)⁵¹ فأنها موجودة في نقوش المملكة الحديثة أكثر من أي وقت مضى... وهي اسم قلعة قريبة من حدود فلسطين..حيث كان يتم إرسال المجرمين والمسؤولين الفاسدين اليها... كما يظهر هذا الاسم في نقش تحتمس الثالث في السنة الثانية والعشرين من حكمه لتوسيع حدود مصر...وهذا يدل على أن (زار) كان حصن معروف للجميع على أنه ذات أهمية استراتيجية وعسكرية كبيرة... كما أنه أُستخدم كسجن عقابي... وهذا يشير أنه

من المحتمل جدا أن تكون متطابقة مع (حازار) "

وعلى الرغم من أن الكاتب " جوزيف فيرغود " قال عن قراءة يهودا ل (زاحار) و (زار) لم تكن مقنعة كثيرا على أساسها اللغوي...إلا أن جوزيف يتفق مع يهودا أن (زار) هو السجن الذي أُقتيد اليه يوسف... كما أن يهودا مقتنع تماما أن أحداث قصة يوسف وقعت قبل عهد احتلال الهكسوس

⁵⁰ في أعقاب الثورة الدينية المستوحاة من اخناتون..أصدر حورمحب عددا من المراسيم العقابية التي ترمي الى عودة الاستقرار للبلاد - الكاتب

⁵¹ في العديد من النقوش المصرية نجد أن كلمة "تار" والتي تترجم الى "تاروي" مع وجود الحرف الصوتي في نهايتها...ومن خلال وجهة نظر علم الأصوات... فإن "تار" توافق تماما كلمة "زاحار" أن صوت ال "ت" في اللغة المصرية يقابلها صوت "ز" في اللغة العبرية... وكذلك الصوت المصري "اه" أو "أ" يقابله في العبرية "ها"

ولذلك فإن ترجمة "تار" الصحيحة هي "زار" - الكاتب

لمصر ... فقد حاول يهودا إظهار أن الحصن كان موجود قبل فترة حكم الأسرة الثامنة عشر ... إلا أن اسم الحصن ظهر لأول مرة في نقوش الملك تحتمس الثالث في معبد الكرنك ... وهو أحد ملوك الأسرة الثامنة عشر .

الأرضين

ثُمَّ قَالَ فِرْعَوْنُ لِيُوسُفَ: هَا أَنَا قَدْ وَلَّيْتُكَ عَلَى كُلِّ أَرْضِ مِصْرَ (تكوين 41)

الكلمة العبرية (مسريم) تعني حرفياً بالعربية (مصران) وهي مثني كلمة مصر ... وتترجم ببساطة الى المصرية بكلمة (تاوي) والتي تعني الأرضين ... حيث كان لقب سيد الأرضين اللقب الرسمي لفرعون مصر ... لذلك فإن الكتاب المقدس العبري يشير الى أن الفرعون عَيْن يوسُف على سلطة "كامل بلاد الأرضين" وهذا يؤكد لنا أن كلاً من مصر السفلى ومصر العليا كانت تحت تصرف يوسُف .

قال يهودا في كتابه " لغة أسفار موسى وعلاقتها باللغة المصرية " : " الجدير بالملاحظة في قصة يوسُف ... أنه عندما يشار إلى أعمال يوسُف في مصر ... يُطلق عليه بشكل أساسي (على كل بلاد الأرضين) ... بينما يمكن أن نرى في مواضع أخرى أنه أُشير إليه (على بلاد الأرضين) ... والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ... هل كان هذا الاستخدام المتقاطع للعبارتين مقصوداً أم لا ؟

ولكي نستطيع تقدير الأهمية البعيدة لهذا السؤال ... وجبَ علينا إجماع بعض الملاحظات حول أصل هذه الكلمة ومعنى كلمة (مسريم) .

إن السمة اللافتة لهذا الاسم هو شكله المزدوج ... وافترض أن الشكل المزدوج هذا يعني تقسيم مصر الى مصر العليا ومصر السفلى .. أو بمعنى آخر مصر الشمالية و مصر الجنوبية ... ولا شك أن هذا التقسيم صحيح منة بالمئة ... ولكن مع ذلك لا يوجد اجماع على معنى كلمة "مسر" " msr " ⁵² .. والتي يتشكل منها الاسم المزدوج هذا .

البعض يفسر على أن أصولها أتت من كلمة "مسرا" الآرامية ... ويربطها البعض مع كلمة "ميسور" العبرية والتي تعني "القلعة" ... ولكن بعد الفحص الدقيق لها ... توضّح أنها ترتبط حرفياً ونحوياً بالكلمة المصرية (تاوي) وهي مثني كلمة (تا) ... وعند تثنيها يصبح معناها (الأرضين) أو (الأرض التوأم) ... وهذه هي التسمية التي أعطاها سكان مصر القديمة لوطنهم منذ الزمن السحيق .

⁵² باللغة العبرية وليس العربية - المترجم

كما رأينا من أدلة كلوح كارنافور و لوحة كامس ... أن مصر كانت مقسمة لثلاث بلدان خلال فترة احتلال الهكسوس لها ... بحيث كانت مصر السفلى⁵³ تحت سيطرة الهكسوس ... ومصر العليا كانت تحت حكم أمراء مدينة طيبة .

لخص الكاتب "غاردينير" في كتابه " في مصر الفرعونية" : " إن فحوى هذه النقوش توضح أن أبوبيس حاكم الهكسوس لم يقم بعمليات التوسع الى ما وراء "خمون" ولا يوجد أي دليل أن أحداً من سلالته قام بعمليات التوسع هذه ..."

ومن هنا نستنتج أنه إذا تم تعيين يوسف في منصبه كوزير في فترة حكم الهكسوس..فأي أرضين هذه التي كان يحكمها؟ ..زد على ذلك لو تم تعيين يوسف في فترة حكم الهكسوس .. فإن قصة الكتاب المقدس لن تكون ممكنة إذ أنها تشير الى "كل بلاد الأرضين" و يبدو لنا أن الكتاب المقدس شدد على تأكيدها أكثر من مرة.

اركعوا ..

وَأَرْكَبُهُ فِي مَرْكَبَتِهِ الثَّانِيَةِ، وَنَادُوا: <<ارْكَعُوا أَمَامَهُ>> (تكوين 41)

مصطلح "اركع" في العربية هو الترجمة الحرفية للكلمة العبرية "ابرك" وحسب ما قال الكاتب جوزيف فيرغود في كتابه "يوسف في مصر" أن كلمة "ابرك" تأتي بمعنى آخر في العبرية بمعنى "اخضع" ودلتنا الآثار المصرية أنها كلمة دخيلة بدأ استخدامها خلال فترة المملكة الجديدة ... كالأمر الذي اعطاه الفرعون للمتفرجين أن يركعوا أمام يوسف ... إذ انها لم تكن موجودة بين المفردات المصرية قبل عهد الأسرة الثامنة عشر .

اسم يوسف

وَدَعَا فِرْعَوْنُ اسْمَ يَوْسُفَ صَفْنَاتٍ فَعْنِيحَ وَزَوْجَهُ مِنْ أَسْنَاتِ بِنْتِ فُوطِيفَارَ عَ كَاهِنِ أُونِ

(تكوين 41)

من الطبيعي أن يعطي الفرعون اسما مصرية ليوسف عند ترقيته لرتبة الوزير ... إذ كان لاسم الشخص كياناً منفصلاً وكان جزءاً من وجوده الروحي ...

⁵³ مصر السفلى تعني مصر الشمالية .. ومصر العليا تعني مصر الجنوبية - المترجم

كان اصل اسم يوسف الجديد (سف نتر يوف نج) واشتقاقه (سف نت فعا نيح) ... لقد كانت هذا الاسم مصدراً للمناقشة لأكثر من قرن من الزمن ... حيث سعى العلماء العبريون الى تفسير يعكس دور اسم يوسف في الكتاب المقدس.

إن العناصر الأساسية للاسم هي (سف) وتعني حرفياً " الوقت " (نتر) وتعني حرفياً " الرب " ... ومع اصطلاح (يوف نج) وتعني حرفياً " ليعيش " فيصبح معنى الاسم " ليحيا زمن الرب " وبالرغم من أنه ذكر كيوسف في الكتاب المقدس ... إلا أنه لا يوجد وسائل لمعرفة اسمه عندما دخل لمصر وتم بيعه هناك ... ويمكن أنه كان ببساطة مكون من مقطع صوتي واحد ... يربطه بربه (يهوه)⁵⁴ ... حيث كانت العادات في ذلك الوقت أنه يُسمح للكهنة فقط باستخدام الاسم كاملاً ... أما العامة كانوا يستخدمون اصطلاحاً صغيراً فقط .

أشار العالم " كروس غوردون " في كتابه " عالم العهد القديم " " إن الاسم " يهوه " هو الشكل الموسع للكلمات (يو , يهو , ياه , ياهو) وهذه الاسماء تم استخدامها بالفعل في زمن المملكة الجديدة "

وبالإضافة الى ذلك ... وُجد في موقع رأس شمرا في سورية لوح مكتوب عليه اسم (يو) كابن لإله الشمس " إيل " ... كما أن غوردون اعتقد ان اسم والد يوسف في بادئ الأمر كان (ي) ... ليصبح لاحقاً يعقوب ... وبعدها اسرانييل .

يبدو لي من خلال إعطاء الفرعون اسماً جديداً ليوسف ... قام الفرعون بتبديل المقطع الصوتي الأول (يو) والذي يربط يوسف بربه ... الى المرادفة المصرية لها وهي (نتر) ... أما الكلمة (سف) لا يوجد لها أي جذور عبرية .. وعلى ما يبدو أنها أُشتقت من الكلمة المصرية (ست) والتي تُزاد للكلمة لتصبح فعلاً مضارعاً ... حيث كانت تُعطى للإناث والذكور في المملكة الوسطى والحديثة ... لذلك يبدو أن يوسف لم يكن يحمل هذا الاسم الحرفي الذي نعرفه اليوم ... ولكن محرري الكتاب المقدس اعطوه هذا الاسم لاحقاً .

إن الاسم " صفنات بعنيح " ... لا يدلنا على الفترة التي عاشها يوسف في مصر ... ولكن ... كان لاسم زوجة يوسف رأي آخر في حل هذا اللغز .

⁵⁴ اسم من أسماء الله في سفر التكوين - المترجم

زوجة يوسف

أسينات ... وهو اسم زوجة يوسف ... هذا الاسم مشتق من الكلمة المصرية (نس نت) ... حيث اختار العلماء التفسير الأفضل لهذه الكلمة وتعني حرفياً (التي تعود للإله نيت) ... ونظراً لعدم وجود أحرف علة في اللغة الهيروغليفية فإن تفسيرها الأفضل (التي تعود للإله نت⁵⁵)

فسّر الكاتب ريدفورد في كتابه "دراسة في قصة يوسف الإنجيلية" اسم (نت) حيث قال: "النسخة العبرانية لهذا الاسم تحتوي على حرف (أ) بدلاً من (ن) الموجود في الشكل المصري .. إلا أنني أرى أنه يمثل مرحلة لاحقة في ترقّي الاسم"

أما جوزيف فيرغود رفض فكرة ريدفورد رفضاً قاطعاً في تفسير الاسم ... فقد كان جوزيف مفضلاً أن يعتمد على تفسير "سبيغليبرغ" الذي أعطى اسماً مصرياً كمثال يتوافق مع كتابة أسينات وهو (ايوسنت) ... وليس فقط يتشابه بالأحرف ... بل يتشابه بالمعنى "تنتمي إلى الإله نت" ... وهو اسم مشتق من لهجة سكان مصر السفلى في مرحلة تطور اللغة المصرية ... والتي تزامنت مع عهد الأسرة الثامنة عشر ... إذ تم البدء بكتابتها خلال عهد ملوك العمارنة أحفاد يويا .

وبغض النظر عن التفسيرات السابقة .. من الواضح أن هذا النموذج الكتابي لاسم زوجة يوسف لا يمكن أن يعود إلى فترة احتلال الهكسوس لمصر ... إذ يوجد لدينا جانب آخر يؤكد بُعد أسينات عن عهد الهكسوس ... وهو وصفها بأنها "ابنة الكاهن أون"

"هيليوبوليس" أو مصر الجديدة ... كانت آنذاك مركزاً لعبادة إله الشمس "رع" ... ونحن نعلم أيضاً أن الهكسوس لم يعبدوا سوى إلهاً واحداً اسمه "سيث" والذي بغضه المصريين بسبب قتله لأخيه الإله أوزوريس الطيب ... و كما أشرنا سابقاً عن قول مانيثو الذي وصف كيف أن الهكسوس دمروا معابد الآله الأخرى وجعلوا منها خراباً .

كتب "بريدشارد" في كتابه "نصوص الشرق الأدنى القديمة" ... : "انه بعد حوالي قرن من طرد الهكسوس .. تتذكر الملكة حتشبسوت عداة الهكسوس لإلهة مصر فقالت ' لقد استعدت كل ما دمره الرعاة ... لقد رفعت كل ما ذهب لشظايا في السابق ... و لأن الآسيويين كانوا يحكمون في أفاريس في شمال البلاد ... لقد حكموا البلاد بدون الإله العظيم 'رع' ولم يعملوا بالأمر الإلهي ... لم يعبدوا أي إله باستثناء سيث ... بنى له الملك أبوبسيس نصباً تذكاريّاً بجانب قصره ... وأصبح يقدم له القربان يومياً " "

تم تأكيد هذه الرواية من خلال اكتشاف لوح أثري يعود تاريخه إلى زمن الملك أبوبسيس .. حيث يحمل اللوح نقشاً كتب عليه : " لقد جعله نصباً تذكاريّاً لوالده سيث إله أفاريس "

في كتابه "فراعنة مصر" ... ربط Alan Gardiner الإله سيث مع إله الآسيويين فقال " في أفاريس .. كان الهكسوس يعبدون إله الحيوان الغريب (سيث) في المعابد ... وقد كان العدو الذي قتل الإله الطيب أوزوريس ... كان سيث النسخة الآسيوية من الإله البابلي 'سوتخ' ... ولكن بالطبع كان سوتخ يحمل الطابع

⁵⁵ إلهة الحرب والنسيج

الآسيوي أكثر من سيث ... وهذا الاختلاف كان من حيث الملابس و أغطية الرأس ... فكان سوتخ يشبه الإله 'بعل' من حيث المنظر " .

والسؤال هنا : لماذا .. حاكم الهكسوس الذي كان يعبد الإله سيث ... يسمح لصديقه الجديد و وزيره بأن يتزوج ابنة كاهن معبد إله الشمس 'رع' (المكروه من قبل الهكسوس) .

الكاتب " إريك بيت " الداعم لفكرة أن عهد الهكسوس كان الزمن المثالي بنزول يوسف الى مصر ... إلا أنه من خلال حديثه عن زواج يوسف بأسينات .. اعترف في كتابه "مصر والعهد القديم " بأنه وجد مسألة الزواج هذه غامضة للغاية حيث قال "إذا افترضنا جدلاً أن يوسف كان سامياً .. وقام ملك الهكسوس السامي بترقيته لوزير ... وإذا افترضنا أن فترة الاضطهاد لم تبدأ إلا بعد طرد الهكسوس من قبل ملوك الأسرة الثامنة عشر ... فيجب عليّ أن أعترف أن ملك الهكسوس لم يسمح بعبادة إله الشمس رع ... بل أيضاً لم يكن يسمح ليوسف أن يتزوج من ابنة كاهن معبد رع ... وبالفعل كل ما نعرفه عن احتلال الهكسوس لمصر ... يجعل مثل هكذا تصريح صعب للغاية ... ومن المؤكد أن قصة الزواج هذه لا يمكن أن تعود الى عهد حكام الهكسوس "

الملك الحالم

تحتمس الرابع ... الذي أظن أنه الملك الذي عين يوسف وزيراً له ... فكان كيوسف شخص ذو أحلام كثيرة ... وكما رأينا سابقاً في قصته مع أبو الهول والرمال التي تغطيه ... ومن هنا يمكننا أن نستنتج أن الملك الحالم كان عطوف على مفسري الأحلام⁵⁶

تهمة التجسس

عندما ظهر أخوة يوسف لأول مرة في مصر ... سرعان ما كشف يوسف أمرهم وأخفى عنهم هويته الحقيقية وتكلم معهم بجفاء :

أَنْتُمْ جَوَاسِيسُ، وَقَدْ جِئْتُمْ لَأَكْتِشَافِ ثَغُورِنَا غَيْرِ الْمَحْمِيَةِ (تكوين 42)

⁵⁶ من المثير للاهتمام أن الأدب اليهودي الحاخامي يقدم قصة أخرى تتناسب تماماً مع القصة التي تم العثور بين أقدام أبو الهول ... في قسم في الهاجادا قيل لنا أنه عندما فسر يوسف حلم الفرعون ... طلب منه الفرعون أن يقدم دليلاً على صحة ... فقال له يوسف أن زوجة جلالته الحامل سوف تلد بابن ... ولكن في نفس اليوم سوف يموت ابنه البكر الذي كان عمره سنتين فقط ... فسر القرآن هذا الوقت بين تفسير يوسف لأحلام الملك وبين إطلاق سراحه ... برفض يوسف بالخروج من السجن حتى تتم تبرئته من التهم الموجهة إليه

الكاتب

الطريقة التي تظهر بها كلمة "جواسيس" في العهد القديم توضح الى أنها تشير الى ما يمكن أن نسميه "عملاء استخبارات" الذين كان يتم ارسالهم قبل البدء بحملة عسكرية ما .. وإذا قلنا أن أخوة يوسف ظهروا في عهد حكام الهكسوس ... فليس لدينا شك أن الهكسوس أيضا كنعانيين و سوريين ... ومن الصعب توجيه تهمة التجسس على أبناء كنعان أنفسهم .

قَسَمَ يوسُفَ

بعد أن أنكر أخوة يوسف تهمة التجسس الموجهة لهم ... طلب منهم يوسف أن يأتوا بأخيهم الصغير الى مصر ... حيث أقسم يوسف مرتين أثناء مخاطبته لهم :

وَحَيَاةَ فِرْعَوْنَ إِنِّكُمْ لَنْ تُعَادِرُوا هُنَا حَتَّى تَأْتُوا بِأَخِيكُمِ الْأَصْغَرَ، وَبِذَلِكَ تُثَبِّتُونَ صِدْقَكُمْ¹⁶. أَوْفِدُوا وَاحِدًا مِنْكُمْ لِيَأْتِيَ بِأَخِيكُمْ، أَمَّا بِقِيَّتِكُمْ فَتَمَكُّتُونَ فِي السَّجْنِ حَتَّى تَثْبُتَ صِحَّةُ كَلَامِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. وَإِلَّا فَوَحْيَاةَ فِرْعَوْنَ أَنْتُمْ لَسْتُمْ سِوَى جَوَاسِيسَ (تكوين 42)

و هذا النوع من القسم لم يكن موجود قبل عهد الأسرة الثامنة عشر و المملكة الجديدة ... وطبقاً لعالم المصريات عبد المحسن بكر في كتابه " العبودية في مصر الفرعونية " : كان صياغة القَسَم قبل عهد الأسرة الثامنة عشر " ليدوم آمون و يدوم الملك " ... ولكنه تحول لاحقاً في المملكة الجديدة الى " وحياء آمون ... وحياء الفرعون "

الترجمان

في اليوم الثالث من سجن أخوة يوسف .. قام يوسف بزيارتهم و أعاد طلبه بأن يأتوا بأخيهم الأصغر معهم ... ولكن جرت محادثة بين الأخوة عن بيعهم ليوسف بحضوره :

فَقَالَ رَأُوبَيْنُ: «أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ لَا تَجْنُوا عَلَيْهِ فَلَمْ تَسْمَعُوا؟ وَالْآنَ هَا نَحْنُ مُطَالَبُونَ بِدَمِهِ .»وَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ يُوسُفَ كَانَ قَاهِمًا حَدِيثُهُمْ، لِأَنَّهُ كَانَ يُخَاطِبُهُمْ عَنْ طَرِيقِ مُتَرْجِمٍ. (تكوين 42)

كما نعلم .. أن الكنعانية كانت اللغة الرسمية لحكام الهكسوس ... ولو أن الأخوة كانوا يتعاملون مع وزير من الهكسوس ... لما كان الأخوة يتوقعون منه أن يحتاج الى خدمة مترجم ... ولم يجروا بحضوره ما كان من المفترض أن تكون محادثة سرية بينهم ... وخاصةً إذا كان لديهم ذرة شك أن الوزير قد يفهم ما كانوا يقولون .

طريقة الدفع

استخدم أخوة يوسف الفضة كعملة لكي يشتروا القمح من مصر ...

ثُمَّ أَمَرَ يُوسُفُ مُوظَّفِيهِ أَنْ يَمْلَأُوا أَكْيَاسَهُمْ بِالْفَمَحِ، وَأَنْ يَرُدُّوا فِضَّةَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ إِلَى كَيْسِهِ، وَأَنْ يُعْطَوْهُمْ زَادًا لِلطَّرِيقِ. فَفَعَلُوا ذَلِكَ (تكوين 42)

يُعتقد أن الأموال النقدية دخلت في طور التداول في مصر في عهد الملك شاشانق الأول وهو من حكام الأسرة الثانية والعشرون (950 ق.م) .. وأنه قبل هذه الفترة كان شكل معاملة شراء الحبوب مثلاً هو تبادل سلعة من نفس القيمة ... أو بما يُعرف بالمقايضة ... فالافتراض الجليّ أمامنا .. أن جامعي سفر التكوين قد عبروا عن عادات زمانهم من حيث الشراء عن طريق دفع الفضة كعملة نقدية ... علاوة على ذلك ... وُجدت بعض الأدلة التي تقول أن في عهد أمنحتب الثاني تم استخدام قطع من المعدن والذهب والفضة كوسيلة لشراء السلع .. كما أن العالم عبد المحسن بكر يشير في كتابه ... أن وثيقة قانونية وُجدت من عهد الأسرة الثامنة عشر .. حيث تقول الوثيقة (دبين من الفضة تم دفعهما مقابل عبد)

إن الدور الذي لعبته النقود في قصة العهد القديم أدى الى زيادة تيقننا بتطابق تفاصيل قصة يوسف مع تفاصيل عهد الدولة الحديثة في مصر .

المدينة ذات الأبواب العديدة

حسبما جاء في القرآن أن يعقوب طلب من أبناؤه عند زيارتهم الثانية لمصر أن يتفرقوا ويدخلوا المدينة من أكثر من باب .

وَقَالَ يَا بَنِيَّ لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُتَفَرِّقَةٍ وَمَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أُلْحَقْتُ بِالنَّاسِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (سورة يوسف)

وكذلك وجدت في التلمود البابلي : "ودخل بنو الأب العشرة من عشرة مداخل مختلفة"

وبما أنها كانت الزيارة الثانية للأخوة ... فمن المنطق أن نفترض أن يعقوب عرف تفاصيل المدينة من أبنائه بعد زيارتهم الأولى لها ... والسؤال هنا : ما هي المدينة التي زاروها ؟ هل هي مدينة أفاريس عاصمة الهكسوس ؟ أم أنها مدينة طيبة عاصمة الأسرة الثامنة عشر ؟

علمنا من تقرير مانيثو أن مدينة أفاريس كانت محاطة بجدران عظيمة ... وأن الملك أحمس الأول استولى عليها في النهاية بعد صراع عنيف دام عدة سنوات .

أفاريس ... والتي تعني في اللغة المصرية الحصن أو القلعة ... ومن البديهي أنها كانت لا تحتوي على عشرة أبواب ليدخل منها الأخوة ... من ناحية أخرى ... عُرفت مدينة طيبة أنها المدينة ذات الأبواب العديدة .. وقال عنها الشعر الإغريقي "هومر" أنها المدينة لتي تحتوي مئة باب ... ولكن بالطبع هذا لا يشير إلى أبواب مداخل المدينة فقط ... بل يشير إلى أبواب المعابد والصور أيضاً ... ونصيحة يعقوب لأبنائه تكون منطقية فقط إذا كانوا داخليين إلى طيبة وليس أفاريس .

رجس الرعاة

أشارت قصة العهد القديم بمناسبتين أن المصريين كانوا يعتبرون الرعاة العبرانيين رجس .

المناسبة الأولى عندما استدعى يوسف اخوته الى الوليمة بعد أن جلبوا بنيامين معهم :

فَقَدَّمُوا لَهُ وَحْدَهُ، وَلَهُمْ وَحْدَهُمْ، وَلِلْمِصْرِيِّينَ الْإِكْلِينَ مَعَهُ وَحْدَهُمْ، إِذْ أَنَّهُ مَحْظُورٌ عَلَى الْمِصْرِيِّينَ أَنْ يَأْكُلُوا مَعَ الْعِبْرَانِيِّينَ، لِأَنَّ ذَلِكَ رِجْسٌ عِنْدَهُمْ. (تكوين43)

أما المناسبة الثانية عندما وصلت قبيلة اسرائيل الى أرض مصر وطلب يوسف من اخوته أن يقولوا للفرعون جرفتهم ... وحصل هذا قبل لقائهم مع الفرعون :

فَإِذَا دَعَاكُمْ وَسَلَّكُكُمْ: مَا جَرَفْتُمْ؟ قُولُوا: حَرَفْتُنَا رِعَايَةُ الْمَوَاشِي مِنْذُ صَبَا إِلَى الْآنَ، كَذَلِكَ نَحْنُ وَهَكَذَا كَانَ آبَاؤُنَا جَمِيعًا. لِكَيْ تَقِيمُوا فِي أَرْضِ جَاسَانَ؛ لِأَنَّ كُلَّ رَاعِي عَنَمٍ نَجِسٌ لَدَى الْمِصْرِيِّينَ (تكوين46)

ومن هنا... من الصعب أن نتخيل أن الهكسوس ... وهم رعاة بالأصل .. أن يعاملوا اخوة يوسف على أنهم رعاة أغنام ... ويعتبرونهم رجس على المصريين ... و زد على ذلك ... أن معظم الأدلة المصرية تُظهر لنا انه في عهد الأسرة الثامنة عشر .. وبعد طرد الهكسوس من مصر ... أصبح الرعاة الآسيويين بشكل خاص مُبغضين من قِبل المصريين .

الإصلاحات الزراعية

كُرس الإصحاح السابع والأربعون من سفر التكوين عن كيفية استعداد يوسف لمواجهة السبع سنوات من القحط وكيف أصبحت كل أرض مصر ملكاً للفرعون ... وقد بُذلت محاولات عديدة لربط هذه الإصلاحات بفترة معينة من التاريخ المصري ... أنا شخصياً أشارك رأي " جوزيف فيرغود " الذي صرح في كتابه " يوسف في مصر " أن قائمة الإصلاحات الزراعية التي أعدها يوسف كانت من وحي خيال الرواة العبريون ... ولا يرى "فيرغود" أن هناك فائدة من ربط هذه الإصلاحات بزمان فرعوني معين .

ولكن بالمناسبة ... يظهر امحتب الثالث بنقش في معبد "أنين" (ابن يوسف) و هو جالس داخل صومعة حنطة ويحتفل بموسم حصاد خير .

تحنيط يعقوب

بعد موت يعقوب في مصر .. أمر يوسف الأطباء بتحنيط أبيه يعقوب

ثُمَّ أَمَرَ يُوسُفُ عِبِيدَهُ الْأَطْبَاءَ أَنْ يُحَنِّطُوا أَبَاهُ . وَقَدْ اسْتَعْرَقَ ذَلِكَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَهِيَ الْأَيَّامُ الْمَطْلُوبَةُ لاسْتِكْمَالِ التَّحْنِيطِ. وَبَكَى الْمَصْرِيُّونَ عَلَيْهِ سَبْعِينَ يَوْمًا . (تكوين 50)

منذ عصورهم الأولى .. كان المصريون يحافظون على أجساد الأشخاص والحيوانات بعد موتهم ..فقد كانوا يعتقدون أن الروح تخرج من الإنسان عند موته ... ولكنها سوف تعود يوماً بشرط أن يكون الجسد غير مهشم .. وكانت هذه المعتقدات سبباً لتطوير عملية التحنيط منذ أيامهم الأولى في المملكة القديمة ... ولكن بسبب تكلفتها العالية ... كانت تقتصر على الأسرة الملكية فقط ...أما في عهد المملكة الجديدة ... وبالتحديد بين عهد الأسرة الثامنة عشر والأسرة العشرون .. أصبح من الممكن أن يتم تحنيط النبلاء والضباط ... ومع ذلك ظلَّ العامة غير متمتعون بعملية التحنيط هذه .

قام أبو التاريخ المؤرخ الإغريقي هيرودوت بزيارة مصر في القرن الخامس قبل الميلاد ...فوصف عمليات التحنيط هناك ... حيث كان وصفه يتفق مع وصف العهد القديم ... إذ كانت عملية التحنيط تدوم سبعين يوماً لكي تُجف الجثة بالكامل .

ارتبطت عملية التحنيط منذ بداياتها بسبب معتقدات قيام الإله أوزيريس ... وهو إله الموتى وحاكم الحياة ما بعد الموت وقاضي الأموات ... حيث ظلَّ أوزيريس رمزاً للقيامة حتى في فترة حُكم الرومان

لمصر... ولكن بعد ذلك استُبدلت عقيدة أوزيريس بعقيدة يسوع المسيح بعد الرفض التام لعملية التحنيط من قبل الأقباط .

فُتِل الإله أوزيريس من قبل أخيه الإله سيث ... والذي كما ذكرنا سابقنا أنه كان إله الهكسوس ... ولكن ... لماذا يقوم اتباع سيث باحترام الطقوس الخاصة بالإله أوزيريس؟ أو يقوموا باحترام هذه المُعتقدات حتى؟

وفي الحقيقة .. لا يوجد أي إثبات من علم الآثار يوثق لنا حالة واحدة من عملية تحنيط لحاكم من الهكسوس أو وجود أي قبر يخصهم .

أشار الكتاب المقدس لعملية تحنيط يعقوب ومن بعده تحنيط يوسف ... ولكن هذه العمليات يمكن أن تكون مجرد ذكريات لأحداث حقيقية في حياة بني اسرائيل ... حيث من غير الممكن أن تكون هذه القصص إدخالاً لاحقاً بسبب تعارضها التام مع المُعتقدات اليهودية اللاحقة ... وعلاوة على ذلك ... أن أول إشارة لدينا لعملية تحنيط دامت سبعين يوماً ... كانت إبان حكم الأسرة الثامنة عشر ... مما يشير مرة أخرى الى أنه من غير الممكن أن يتم تحنيط يعقوب و يوسف خلال فترة حكم الهكسوس .

الشبهة

إذا كان يوسف و يويا نفس الشخص ... فلا بد أنه من الممكن تضمين الشخصيتين في نفس التسلسل الزمني ... وقد اقترحت في وقت سابق أنه بناءً على الأدلة الموجودة أمامنا ... يجب أن يكون يويا ولد في وقت ما بين (1453 ق.م) و (1439 ق.م) و توفي في وقت ما بين (1393 ق.م) و (1379 ق.م) ... وعلى الرغم من أننا لا نقبل الشخصيات الإنجيلية بدون دليل يؤيد وجودها ... فإن سن الثلاثين الذي أعطاه الكتاب المقدس ليوسف عندما تم تعيينه يبدو معقولاً ... مع الأخذ بالاعتبار أنه تم بيعه لمصر وخدم بعض الوقت في منزل بوتيفار ... وكان في السجن لعدة سنوات أيضا ... وإذا وافقنا أن سن الثلاثين هو السن الدقيق لتعيينه ... وإذا كان تحتسب الرابع الذي حكم في الفترة (1413 – 1405) هو الفرعون الذي عين يوسف وزيراً له ... نصل الى تاريخ ميلاد (1443 و 1435) .

وهذا يترك فترة ما بين ستة وأربعين الى أربعة وخمسين بين أقرب سنة وصل فيها تحتسب الثالث الى العرش(والد تحتسب الرابع) ... وبين الفترة التي يمكن أن يكون يوسف قد ولد فيها ... وإن هذا المدى المحتمل مناسب جدا لهذه الأحداث ... حيث كان عصر يتزوج فيه الرجال ويصبحوا أباء بسن مبكرة ... على سبيل المثال ... الفراعنة الأربعة عشرة في الأسرة الثامنة عشرة ... بدايةً من أحمس الذي وصل الى العرش سنة (1575 ق.م) .. الى الفرعون الأخير في هذه الأسرة حورمحب (1353 ق.م) ... وهذا يعطينا فترة حكم فراعنة الأسرة الثامنة عشرة والذي عددهم أربعة عشر فقط الذي استمر مائتان وأربعون سنة .

وهناك أدلة أيضا أن اسحاق تزوج في سن مبكرة ... وربما في سن الأربعة عشرة من عمره والذي يعتبر سن البلوغ ... حيث كان لا يزال صبياً عندما أخذه أبوه ابراهيم ليقدمه كذبيحة للرب : " **لَا تَمُدَّ يَدَكَ إِلَى الصَّبِيِّ وَلَا تُوقِعْ بِهِ ضَرَرًا لِأَنِّي عَلِمْتُ أَنَّكَ تَخَافُ اللَّهَ وَلَمْ تَمْنَعْ ابْنَكَ وَحِيدَكَ عَلَيَّ** " (سفر التكوين 22 : 12)

وهناك وجهات نظر متضاربة حول وفاة أمه سارة بسبب هذه الحادثة ... فكما سبق وذكرنا أن شخصا جاء الى خيمتها و أخبرها أن ابراهيم قدم ابنها اسحق قرباناً للرب ... وجاء نفس الشخص بعدها بمدة قصيرة وأخبرها أن ابراهيم لم يذبح اسحاق ... فهي إما توفيت بسبب نوايا زوجها ابراهيم بذبح ابنه .. و إما بسبب فرحها لعدم ذبح اسحاق ... وبالطبع قصة الخيمة هذه تتعلق بزواج

اسحاق من رفقة بسن مبكرة " فَأَدْخَلَ إِسْحَاقُ رِفْقَةَ إِلَى خَيْمَةِ أُمِّهِ سَارَةَ، وَتَزَوَّجَهَا وَأَحْبَبَهَا وَتَعَزَّى بِهَا بَعْدَ مَوْتِ أُمِّهِ " (سفر التكوين 24 : 67) .

و كان من المستحيل البحث في حياة يوسف وحياة يويا بدون وجود عدد ملحوظ من أوجه الشبه بينهما .

اسمائهم

قبل اكتشاف قبر يويا في وادي الملوك ... ظهرت الإشارة الأولى لاسمه في جعران الملك امنحتب الثالث الخاص بزواجه من الملكة تي .. فيظهر لنا الجعران أن الفرعون أراد من الجميع معرفة اسم زوجته التي جعلها ملكة مصر محطاً لتقاليد مصر ... حيث يقول الجعران " يعيش الملك امنحتب الثالث ... معطي الحياة وزوجته الملكية العظيمة تي العائشة ... واسم والدها يويا واسم والدتها تويا ... وهي زوجة ملك عظيم تمت حدوده من "كاراي" وحتى "نهرين" "" .

وعندما تمت قراءة اسماء والديها ... خمن العلماء أنها أميرة من بلاد الرافدين وتم ارسالها الى مصر للزواج من الفرعون . وجد في الجعران أربع حروف لكتابة اسم يويا والتي وجدت نفسها في مقبرته لاحقاً ... حيث قرأ الاسم على أنه اسم لرجل .



حرف الألف



حرف الياء



حرف الواو



الياء المضاعفة

وبالرغم من أنه يحتوي على أربعة أحرف .. ولكن تم الاختلاف على لفظ اسم يويا إذ تم العثور على 11 لفظ في أماكن مختلفة وهي موجودة جميعا الآن في متحف القاهرة :

- (يا - آ) : موجود على مزقة جنائزية تحمل الرقم (51001) ... موجود أيضا على تابوت حجري لمومياء ويحمل الرقم (51002) تابوت خشبي لمومياء مغطى بصفائح الفضة ويحمل الرقم (51003) ... تابوت مومياء مغطى بصفائح الذهب ورقمه (51004)
- (بي - يا) : موجود على الأحزمة المحيطة لمومياء يويا ورقمها (51010) ... موجود أيضا على ثلاث صناديق أوشبتي (51041-51043-51044)
- (يا) : موجود على التابوت رقم (51004)
- (يويا) : موجود على الصندوق الكانوبي والذي يحمل الرقم (51012) ... موجود أيضا على ستة أوشبتي يحملون الأرقام (51025-51028-51034-51041-51115-51116) ... موجود على عصا يويا التي تحمل الرقم (51132) ... على ساند سوط (51133)
- (يا - ي) : موجود على ثلاث أوشبتي (51024-51026-51027)
- (يو) : على صندوق أوشبتي (51053)
- (يو يو) : على صندوق أوشبتي (51053) ... على ورق البردي المكتوب عليه كتاب الأموات الخاص بيويا (51189)
- (يا يا) : على قالب النعش (51054)
- (ي - آي) : على مجموعتين تحتويان على أربعة إناءات (51102-51103)
- (ي - آ) : على طائر بوجه انسان مصنوع من الحجر الجيري (51176)
- (يو - ي) : على صندوق كانوبي (51012)

إذا دققنا يمكننا أن نرى أن كل المقاطع تبدأ بالصوت (ي) ... وبهذه الحالة يُقرأ على أنه حرف ساكن لأن في اللغة المصرية لا تبدأ الكلمات بحرف صوتي .

وإذا دققنا أكثر يمكننا أن نجد جزئين مهمين بالعلاقة بين اسم يويا و اسم يوسف ... إذ أن الجزء الأول من اسم يوسف في الكتاب المقدس يبدأ بحرف الياء ... و المقطع الأول من اسم يوسف (يو) يربطه مع ربه (يهوه)⁵⁷ ... وكذلك يمكننا رؤية أن اسم يويا يبدأ بالصوت (يو) أيضا ... أما المقطع الثاني فقد أشرنا مسبقا الى التنوع في تهجئة اسم يويا ... ولذلك وجدوا كتاب الجعارين صعوبة في ترجمة الاسم الى الهيروغليفية .

بالرغم من أن يوسف كان لا يحمل الدم الملكي ولكنه عاش في مصر لسنوات عديدة ... ولكنه بشكل اساسي غريب عن مصر ... وكذلك يويا صهر الملك امنحتب الثالث كانت لديه ملامح أجنبية ... وعندما أكتشف قبره تركز اهتمام كبير حول وجود اي دليل يدعم هذه النظرية ... حيث رأى العالم "جيمس كويبال " والذي

⁵⁷ اسم الله في الكتاب المقدس - المترجم

أشرف على عمليات حفر القبر : " أن الدليل الوحيد الذي يدعم نظرية أنه غير مصري هو تنوع تهجئة اسمه ... حيث يمكن للمرء أن يفترض أنه كان اسماً نادراً ومختلفاً عن الأسماء المصرية ... إذ كان من الصعب كتابتها باللغة الهيروغليفية والاحتمال الأكبر أنه كان اسماً أجنبياً ."

أما " ماسبيرو " علق على نفس النقطة أيضاً : " يوجد لاسم هذا الرجل عدة أشكال من التهجئة والتي تختلف نوعاً ما عن بعضها البعض و لا يمكن العثور عليها جميعاً في هذا المعلم الأثري ... ويبدو لنا أن كل كاتب أو حرفي يعمل في صنع الأثاث الجنائزي تبني أدائه الشخصي للاسم ."

والسؤال هنا ... ما الاسم الذي كان الكتاب يريدون كتابته بالفعل ؟ ... نعم أن الاسماء المصرية عادةً كانت مرتبطة ببعض الآلهة ... على سبيل المثال (رعس) و (بتاحوتب) و (توت عنخ آمون) ... تشير الأدلة أنه بالرغم من السنوات الطويلة التي قضاها في مصر ... ظلَّ يوسف بعيداً عن الديانات المصرية ... ويعتقد معظم العلماء أنه بالرغم من أن الفرعون اخناتون كان أول من أعلن رسمياً عن عبادة دين التوحيد في مصر (آتون) ... ولكن الظهور المفاجئ لاسم الإله آتون خلال عهد الأسرة الثامنة عشرة كان مرتبطاً بشكل أساسي بـيوسيا حيث كان الذكر الأول للإله آتون مكتوب على جعران يعود وقته إلى عهد الفرعون تحتمس الرابع الذي عين يوسيا في منصب الوزير ... أما بالنسبة لابنه امنحتب الثالث ... أقام هذا الفرعون معبداً للإله آتون في منطقة النوبة ... وكذلك اسم المركب الذي أبحر فيه مع الملكة تي في البحيرة المقدسة .. كان يحمل اسم " نور آتون " ... ولذلك من المفترض أنه في الوقت الذي توفي فيه يوسف .. أدرك المصريون أن يوسف لم يقبل أن يكون اسمه يشير إلى أي إله مصري .. إلا إلهه (يهوه) ... وما كانوا يحاولون كتابته كان الجزء الأول من اسم إلهه ... والذي أدى إلى ارتباك الكتاب والحرفيين العاملين في قبر يوسيا .

قيل لنا أن يعقوب والد يوسف توفي في مصر وتم تحنيطه هناك ... ولذلك لا بد أن اسمه كان معروفاً عند المصريين ... ولكن بالرغم من أن اسمه مرتكز على الاسم الإلهي ... فتم نطق اسمه (يا) ... وكذلك بالنسبة لإسحاق فكان يُنطق بـ (يي) ... ويبدو أن الكتاب المصريين قاموا بواجهة هذه الاختلافات الثلاثة واستخدموا الثلاث أشكال لاسم الله (يهوه) ... أما بالنسبة ليوسيا ... فإن (يو-ية) كان الاسم الأكثر شيوعاً والأقرب إلى الشكل الكامل لـ (يهوه) .

بشكل عام ... إن اللغة المصرية مثلها مثل اللغات السامية لا يوجد فيها أحرف علة ... حيث كان يتم تعليم الكتاب على كتابة الأسماء من خلال اللفظ فقط ... وكان مع ذلك يُستخدم بعض الحروف الساكنة كأحرف علة طويلة ... وتم استخدام هذه الأحرف الطويلة مع الأسماء الأجنبية بشكل خاص ... حيث لا يمكن لأحدهم أن يتوقع الشكل الصحيح لقراءة هذه الأسماء ... وفي الوقت الحاضر إن (يوسيا) هو الشكل المتعارف عليه للاسم ... ولكن " غاستون ماسبيرو " ومعه الكثير من العلماء قرروا على أنه (ياويا) ... ومن المثير للاهتمام أن هذا الاسم يشبه بشكل كبير الاسم الذي كتبه الكتاب المسيحيون في الفترة ما بين 150 ب.م و 450 ب.م .. حيث كتبوا الاسم (ياوي) ... أما اليونانيون كتبوه (يوا) .

أصل يويا

" غرافتون سميث "...عالم التشريح البريطاني والذي قام بفحص مومياء يويا كرسَ جزءاً من تقريره عما إذا كان يويا من أصل أجنبي : " وجهه قصير نسبياً ويبلغ ارتفاعه 115 مم ... بينما المسافة بين الوجنات 125 مم ... أنفه بارز ذو جسر مرتفع ... الغضاريف الجانبية عريضة ... وربما كانت أعرض من ذلك عندما كان على قيد الحياة لأن فتحات أنفه توسعت أثناء تعبنتها بالكتان ...الشفاه تبدو ممتلئة وعريضة ... الفك مربع بشكل معتدل ... لم يتم حلق ذقنه قبل يومين أو ثلاثة من وقت وفاته لأن الشفة العليا والذقن والمنطقة تحت السفلية ممتلئة بشعر أبيض وبطول 2 أو 3مم ...الحاجبان والرموش مازالوا محفوظان بشكل جيد ... ولكن على عكس الشعر المصري التقليدي ... كان شعر يويا ذو لون بني داكن ...وعلى عكس المومياءات الأخرى ... لم يتم قدح أذنا يويا قط ...وعندما نأتي الى الطابع العرقي ليويا ...لا يوجد سوى القليل من التفاصيل التي يمكن الاعتماد عليها كدليل واضح لأصله ..ولكن شكله ليس شائعاً بين الأشكال المصرية ... حيث شكل الرأس والقحف بيضاوياً بشكل واضح ...ولكنه ليس واسعا بما يكفي لتؤكد من أصوله المصرية ... الجبين منخفض إلى حد ما ... أما مؤخرة الرأس فهي بارزة وبشكل واضح ... شكل الرجل (وخاصة الأنف) كان شائع في أوروبا أكثر مما كان من مصر " .

وأكمل "سميث" حول أصول يويا ...

" على الرغم من أن المومياء لها مظهر غريب وبشكل واضح ... لكنه لا يمكن أن نُعطي الاستنتاج النهائي أنه غير مصري ... وجود بعض العينات المماثلة في كثير من المومياءات .. وإذا ذهبنا الى القرار النهائي (الذي لست على استعداد للقيام به) أن هذا الوجه والقحف يتوافق مع نوع عرقي غريب وليس مصري .. ولكن يجب ألا ننسى أن في جميع الأوقات من تاريخ مصر .. اختلطت الطبقات العليا مع الأجانب من الدول المجاورة وخاصة في منطقة الدلتا الغربية ... إذ كان لها النصيب الأكبر من عملية الاختلاط هذه ... وختاماً ... يتضح مع كل هذه الاعتبارات أنه سيكون ضرب من التهور حول تقديم الرأي النهائي لأصل يويا .

ومنذ هذا التصريح ... انقسم العلماء حول موضوع أصل يويا ... حيث قال ماسبيرو

في كتابه "صراع الأمم " ... إنه مقتنع بأن يويا و تويا من أصول مصرية بحتة ...

أما " هنري نيفيل " صرح أن الأدلة الموجودة أمامهم قوية بما يكفي لخلاف رأي ماسبيرو وبشكل قطعي ...حيث قال نيفيل : "يرى ماسبيرو أن الرجل و الزوجة من أصول مصرية ...يبدو لي أنه متأكد بشأن الزوجة ... ولكن لابد أن هناك عنصر بينهم .. ولا بد أيضاً أنه الرجل ... من الواضح أنه غريب عن مصر ويختلف عرقه عن عرق زوجته ... إذ يبدو من وجهه المعقوف أنه كان من أصول

سامية .. الى جانب اسمه الذي كان يعتبره المصريين اسما غريبا من حيث الكتابة ... وتاماً كما في عصرنا هذا ... من الصعب على مواطن مصري أن يلفظ اسما ألمانية أو فرنسية " .

كما رأينا سابقا كيف أمكننا تحويل اسم يوسف الى اسم يويا ... فأن تحويل اسم تويا الى أسينات أو ابنه افراهم الى (أي) فيمكن أن تكون هذه التحويلات مجرد ضرب من التخمين فقط ..وبالحقيقة كانت ممارسة شائعة عن المصريين أن يحملوا أكثر من اسم ... وكان البعض منهم يبقي قسم من أسماءه سراً حتى يموت ... على سبيل المثال ... الفرعون توت عنخ آمون .. كان له خمس أسماء "قانتخت توتمس" (الاسم الذي يربطه مع ربه حورس) ... "نفرحيبو جيرحتاوي" ... "رع نكاو سحتب نترو" (حورس الذهبي) ... "نب خيبارو رع "

وكذلك كان من المعتاد استخدام أسماء الحيوانات الأليفة بالإضافة الى استخدام الاشكال المختصرة للأسماء الطويلة كما (توت عنخ آمون) ...ولكن يجب أن يكون هناك نوعاً من الأعذار لحقيقة أن قروناً ودهوراً مضت بين هذه الأحداث وبين نزولها الى الكتاب المقدس ... بالإضافة الى إتلاف كميات كبيرة من الوثائق التي تربطنا بالأسماء ... وسوف يكون من الصعب إرضاء الجميع أن الملكة إليزابيث الأولى والملكة بيس كانتا نفس الشخصية .. !

و بالنسبة لأسينات و تويا .. هناك دليل مُلفت للنظر وهو أن اسمها مُشتق من الكلمة المصرية (نست- نيت) والتي فسرها بعض العلماء على أنها "التي تنتمي الى الإله نيت" ... ولكن كما ذكرنا سابقاً أن اللغة المصرية لا تحتوي على أحرف العلة ... لذلك يمكننا أن نفسر (نست – نت) الى (التي تنتمي الى إلهة السماء 'نت') ... وأكد لنا تابوت تويا الخارجي والمنقوش عليه لقب تويا (رت أحت) ... وهي الكلمة نفسها التي ظهرت في النصوص المصرية على شكل يشبه شكل الصليب في عصرنا هذا ... وقد كان يمثل هذا الصليب إلهة السماء (نت) <انظر الشكل 12>

الوزيرين

بالرغم من أن كلمة (سيف) لم تكن موجودة بين النصوص التي تم العثور عليها في مقبرة يويا ... ولكن المؤرخ اليهودي جوزيفوس يؤكد لنا في كتابه "Contra Apionem" أن المؤرخ المصري "مانثيو" ونقلاً عن التقاليد المصرية القديمة ... أعطى زعيم اليهود في عهد الملك امنحتب الثالث اسم (أوزار سيف) ... حيث قال جوزيفوس : " إن الجزء الأول من الاسم هو (أوزار) وهو الترجمة من الكلمة اليونانية (يوزار) ... بسبب أن اللغة التي استخدمها "مانثيو" لم تكن

تحتوي على الصوت (يو) ... وتم استخدامها (يوزار) لاحقا ك (وزير) وهي النسخة التركية الموجودة في وقتنا الحالي ... ويوجد لدينا سجلات وزير دعى (يو) واخر يدعى (سيف) ... وكلاهما كانوا على قيد الحياة في عهد امنحتب الثالث .

المناصب

كانت نقطة التحول في حياة يوسف عندما قام الفرعون بإعطائه امتيازات وجعله وزيرا على مصر :

لِذَلِكَ أَوْلَيْكَ عَلَى بَيْتِي، وَيُدْعِنُ شَعْبِي لِكُلِّ أَمْرٍ تُصْدِرُهُ، وَلَنْ يَكُونَ أَكْثَمُ مِنْكَ سِوَايَ أَنَا صَاحِبِ الْعَرْشِ. (سفر التكوين 41 : 40)

علق المؤرخ جوزيفوس في كتابه "لغة أسفار موسى وعلاقتها باللغة المصرية " ... إن اللغة التي استخدمها كتاب العهد القديم أعطت منصب يوسف في مصر على أنه (مشنا) وهي الكلمة المشتقة من تعبير (شنا) وترجمة التعبير هذا (أن تقوم بالعمل مرتين , تكرار , مضاعفة) والذي يعني أن الملك عين شخصية مزدوجة له ويعمل كنائب له ... وتتشابه امتيازاته وحقوقه مع امتيازات وحقوق الملك .

وكما هو الحال في الكلمة المصرية (سن نو) والتي تعني (النائب) .. حيث تتطابق هذه الكلمة مع الأدلة الموجودة في النصوص داخل مقبرة يويا ... إذ أعطاه الملك لقب " الذي جعله الملك نسخته المطابقة " .

المؤرخ " جون بريستد " في كتابه " سجلات مصر القديمة " ... أعطى تقريراً عن الوزير (رخمي رع) والذي كان وزيرا في عهد تحتمس الثالث .. وكما أشرنا سابقا أنه العهد الذي ولد فيه يوسف فأشار بريستد الى واجبات الوزير في مصر " سوف يتبين أن الوزير هو الوكيل على كل أرض مصر .. وأن كل فعاليات الدولة تحت سلطته ... وهو المشرف على خزائن الدولة ... ويُعتبر رئيس للقضاة و وزير العدل ... كما أنه رئيس الشرطة و وزير الحرب ... وتسري قراراته على مدينة الفرعون وكل أرض مصر ..بالإضافة الى أن جميع الوظائف التنفيذية للدولة تقع على عاتقه ... إذ لا توجد وظيفة في الدولة لا يتمتع بصلاحياتها ... وبالفعل هذا هو منصب يوسف ... وهذا هو المنصب الذي أعطانا إياه الكتاب المقدس " .

خاتم الملك

عندما عيّن الفرعون يوسفُ وزيراً له ... أعطاه ثلاث أشياء كإشارة لمنصبه الجديد :

وَنَزَعَ فِرْعَوْنُ خَاتَمَهُ مِنْ يَدِهِ وَوَضَعَهُ فِي يَدِ يُوسُفَ، وَأَلْبَسَهُ ثِيَابَ كِتَّانٍ فَأَخْرَجَهُ وَطَوَّقَ عُنُقَهُ بِطَوَّقٍ مِنْ ذَهَبٍ، (سفر التكوين 41: 42)

تمت سرقة قبر يويا على مرتين ... المرة الأولى كانت منذ زمن بعيد وبعد فترة قصيرة من دفن يويا ... أما المرة الثانية كانت عند اكتشاف القبر وأثناء نقل الأثاث منه سنة 1905 ... حيث استطاع العالم "كويبال" أن يشتري بعض من هذه المسروقات من سوق الأقصر ولكن الخاتم الذي نتحدث عنه كان من بين هذه المسروقات المختفية لحد الآن ... ولكن لدينا دليل مكتوب من قبر يويا ... فهو ومثله من الوزراء السابقين واللاحقين ... كانوا يحملون لقب " حامل ختم الملك في مصر العليا والسفلى " و كذلك " حامل خاتم الملك في مصر العليا والسفلى " .

طوق الذهب

ذكرنا وسام الشرف الذي منحه الفرعون ليوسف وهو عبارة عن طوق من الذهب ... حيث تعود هذه الطقوس الى فترة ما قبل المملكة الحديثة مروراً بعهد الملك تحتمس الرابع وحتى عهد ملوك تل العمارنة وهو العهد الذي وجد به أفضل الأمثلة لطقوس وسام الشرف ... حيث كان يُنظر الى استلام طوق الذهب على أنه واحد من أعلى الامتيازات في ذلك الوقت ... وكما رأينا من قبل ... كان لدى يويا قلادة ذهبية سقطت بعض خرزاتها داخل تابوته واستقرت تحت رأسه عندما تم قطع خيطها من قبل لصوص المقابر .

العربات

وَأَرْكَبُهُ فِي مَرْكَبَتِهِ الثَّانِيَةِ (تكوين 42 : 43)

من خلال إعطاء يوسف الامتياز بأن يركب بمركبة الملك الثانية .. ففي هذه الحالة يشير الملك لمنصب يوسف كقائد للعربة ... وقد تم إثبات هذا الامتياز من خلال قبر يويا والألقاب الموجودة التي منحه إياها الملك .. "سيد الفرّس " و "نائب جلّالته على العربة " وفي الحقيقة وطبقاً للتلمود البابلي في فصل الهاجادا ... أن يوسف قام بتجهيز جيش وقام بقيادته شخصياً لمساعدة الإسماعيليين في معركتهم ضد الترشيثيون ... وانتصر يوسف انتصاراً عظيماً .

كانت العادة في مصر القديمة أن توضع في المقبرة أشياء لها أهمية خاصة للمتوفى خلال حياته ... حيث تُعتبر المركبة الموجودة في مقبرة يويا مؤشراً آخرّاً على منصبه الرفيع ... ولكن المركبة صغيرة جداً ومن غير المعقول أنها كانت ملكاً له .. ولكنها أيضاً أكبر من أن تكون نموذج عربة ... وأغلب الظن أن تكون هذه العربة للملك تحتّمس الرابع ... إذ كان صبي صغير في العمر عندما استلم الحكم وسرعان ما عيّن يوسف وزيراً له ... أو يمكن أن نقول أنها كانت لتحتّمس عندما كان ولياً للعهد ... أي قبل وصوله للعرش ... وهذا يُفسر عدم وجود زخارف ذهبية عليها .

مواشي الملك

عندما أتوا اخوة يوسف ليستقروا في مصر... قدّم يوسف خمسة منهم أمام الفرعون ... فقال الفرعون مخاطباً يوسف :

أَرْضُ مِصْرَ أَمَامَكَ، فَأَنْزِلْ أَبَاكَ وَإِخْوَتَكَ فِي أَفْضَلِ الْأَرْضِ. دَعُهُمْ يُقِيمُونَ فِي أَرْضِ جَاسَانَ. وَإِنْ كُنْتَ تَعْرِفُ أَنَّ بَيْنَهُمْ دَوِي خُبْرَةٍ فَأَعْهِدْ إِلَيْهِمْ فِي الْإِشْرَافِ عَلَى مَوَاشِي . (سفر التكوين 42 : 6)

تم العثور في قبر يويا على ألقاب " المُشرف على مواشي آمون " و " المُشرف على مواشي (من) سيّد أخمين "

زوجة يوسف

بالإضافة الى تعيينه كوزير على مصر ... أعطى الفرعون يوسف زوجة مصرية وهي (ابنة كاهن معبد أون) ... لكن قبر تويا لم يُظهر لنا من كان أبوها ... ولكن تُظهر المؤشرات أنها كانت مُعلمة

كهنوتية في معبد آمون في طيبة ... وقبله في معبد (من) في أخمين ... فهذه المؤشرات تؤكد لنا أنها جاءت من طبقة كهنوتية .

والأكثر أهمية في هذا الصدد هو المنصب الكهنوتي الذي شغله ابنها (آنين) والذي يظهر اسمه مرتين على نعشها الخارجي " ابنها وكاهن آمون الثاني والذي أشاد بالرب العظيم .. آنين ".... وتم العثور أيضا على تمثال لآنين وهو محفوظ في مدينة تورين الآن ... فإذا كان هذا المنصب وراثيا كما كان الحال مع كهنة مدينة ممفيس⁵⁸ فمن الممكن أن يكون آنين قد ورث منصبه ككاهن لمعبد (أون) من جده .. والد تويا .

الفرعونين

خدم يويا تحت حكم فرعونين وهم تحتمس الرابع و امنحتب الثالث ... وبشكل مشابه لهذا الحدث ... قدم التلمود البابلي قصته عن كيف توفي الفرعون الذي عين يوسف وزيرا له وكيف تسلم ابنه الحكم من بعده ..

وحدث في السنة الثانية والثلاثين بعدما هبط بنو إسرائيل مصر أن فرعون , صديق يوسف قد مات. وكان يوسف آنذاك في الحادية والسبعين من العمر . قبل وفاته , أمر فرعون ابنه الذي خلفه على الحكم أن يطيع يوسف في جميع الأمور , كما ترك مثل هذه التعليمات مدونة , و سرَّ ذلك أهل مصر , لأنهم أحبوا يوسف ووثقوا به تمام الثقة .(التلمود البابلي – موت يعقوب وأبنائه)

الأولاد

قال لنا الكتاب المقدس أن زوجة يوسف أنجبت له ابنان واسمهما منسى و افرايم ولم يذكر الكتاب المقدس عن انجابه لابنة ... إذ يمكننا أن نلاحظ أن الكتاب المقدس عادة لا يشير الى نسل الإناث إلا إذا كان لها دورا بالقصة التي يتم سردها ... ولذلك لا يمكن اعتبار غياب أي اشارة الى ابنته دليل على أن يوسف لم ينجب البنات ...وتبعاً لقصة الكتاب المقدس ... يجب علينا أن نضطر أن نستنتج إنه باستثناء النساء القلائل المذكورات في الكتاب .. فإن نسل العبرانيين كان من الذكور فقط !

⁵⁸ قائمة الملوك منذ زمن الأسرة الحادية عشرة وحتى زمن الملك شوشنك في الأسرة الثانية والعشرون ... كانت أسماء كهنة ممفيس مرتبطة بالأسر الحاكمة عن طريق الوراثة - الكاتب

ولكن بالحقيقة اعطانا الكتاب المقدس إشارة غير مباشرة على أن يوسف كان لديه ابنة ... وحدث هذا عندما توفي يعقوب و أراد يوسف أن يذهب لدفنه في كنعان .. فكان عليه أولاً أن يطلب إذن الفرعون ... ولكن كما نعلم أن يوسف لم يذهب شخصياً للفرعون ... بل طلب من وسيط بينهم أن يبلغ الفرعون ويأخذ الإذن منه ... وبشكل عام فإن الوسيط يجب أن يكون من المقربين للفرعون من جهة .. وليوسف من جهة أخرى ... فمن اختار يوسف أن يكون الوسيط بينه وبين الفرعون ؟

قَالَ يُوسُفُ لِأَهْلِ بَيْتِ فِرْعَوْنَ: «إِنْ كُنْتُ قَدْ حَظَيْتُ بِرِضَاكُمْ، فَتَكَلَّمُوا فِي مَسَامِعِ فِرْعَوْنَ قَائِلِينَ: لَقَدْ اسْتَحْلَفَنِي أَبِي وَقَالَ: أَنَا مُشْرِفٌ عَلَى الْمَوْتِ، فَأَذْفِنِي فِي الْقَبْرِ الَّذِي حَفَرْتُهُ لِنَفْسِي فِي أَرْضِ كَنْعَانَ، فَاسْمَحْ لِي الْآنَ بِأَنْ أَمْضِيَ لِأَذْفِنَ أَبِي ثُمَّ أَعُودَ (سفر التكوين 50 : 4)

إن اصطلاح " بيت فرعون " كان يعني في مصر " زوجته " ... إذ مازال يُستخدم هذا التعبير حتى يومنا هذا ... فيعتبر ذكر اسم الزوجة بشكل مباشر ضرب من قلة الأدب وحتى لو لم تكن تمتلك الأولاد ... فيجب على الزوجة أن تُذكر بكلمة (بيت) لزوجها .

وعلى سبيل المثال .. في قصة حياة الضابط أحمس و المُسجلة على جدران مقبرته ... قال أحمس " بدأت الخدمة في مكان والدي على سفينة "الجاموس البري" ... في زمن سيد الأرضين "نببحي رع" ... عندما كنت صغير لم أتزوج ... بل أمضيت الليالي على الأرجوحة .. أما الآن ... عندما أنشأت البيت (تزوجت) .. تم نقلي الى سفينة شمالية .. لأنني كنت شجاعاً " .

كما أن هذا التعبير ظهر في سفر التكوين من الكتاب المقدس عندما كشف يوسف هويته الحقيقية أمام اخوته في زيارتهم الثانية لمصر .

وَبَكَى بِصَوْتٍ عَالٍ فَسَمِعَ الْمِصْرِيُّونَ كَمَا سَمِعَ بَيْتُ فِرْعَوْنَ (سفر التكوين 45 : 2)

في هذه الحالة الثانية يمكننا أن نفسر هذه الآية على أنه إما منزل يوسف قريب من قصر الفرعون لدرجة أن زوجة الفرعون سمعت بكاءه ... أو إن حادثة البكاء هذه تم نقلها الى الملكة لأنها مُهتمة

لأمر يوسف و اخوته ... في البداية .. كيف لنا أن نفهم كيف ستكون الملكة أقرب للوزير من زوجها الفرعون ... أو في أي الظروف يمكن أن تهتم الملكة لأمر الوزير الشخصية ؟

لا يمكن تفسير هذا إلا إذا كانت الملكة تي هي ابنة كل من يوسف و يويا .

في هذا الصدد .. من المثير للاهتمام إذا دققنا يمكن أن نرى أن هناك شخصاً مفقوداً من عدد الاسرائيليين الذين ذكرهم الكتاب المقدس .. حيث قال لنا الكتاب أن عددهم كان سبعون نفرأ عندما وصلوا مصر .. بما فيهم يوسف وأبنائه .. ولكن قبل ذلك ..

عدد نسل يعقوب من زوجته ليا ... ثلاث و ثلاثون نفرا (تكوين 46 : 15) ومنهم اثنان ماتوا في كنعان قبل النزول الى مصر بمدة طويلة .(يعني عددهم واحد وثلاثين نفرا عندما وصلوا مصر)

عدد نسل يعقوب من زوجته زلفة .. ستة عشرة نفرا (تكوين 46 : 18)

عدد نسل يعقوب من زوجته راحيل .. بما في ذلك يوسف و أبنيه ... أربعة عشرة نفرا (تكوين 46 : 22)

عدد نسل يعقوب من زوجته بلهة ... سبعة (تكوين 46 : 25)

وإذا أضفنا يعقوب نفسه الى القائمة .. يصبح عدد بني اسرائيل تسعة وستين نفراً وليس سبعين كما ذكر لنا الكتاب المقدس ...وبالمثل وفي سفر التكوين نفسه .. ذكر لنا الكتاب أن عدد بني اسرائيل الذين ارتحلوا من كنعان الى مصر كان عددهم ستة وستين فرداً (تكوين 46 : 26) ... مما يشير الى وجود أربعة كانوا مسبقا في مصر ... ومع ذلك يوجد اسامي ثلاثة منهم وهم يوسف و منسى و افراهم .. ولكن لا وجود للاسم الرابع على الإطلاق .

وعلى أساس هذه الأرقام والرقم سبعين على وجه التحديد ... من المفترض أن الشخص رقم سبعين كان بالفعل ابنة يوسف والمتزوجة من الفرعون المصري ... واسمها كان إغفالاً متعمداً من قبل الكتاب العبريين الذين حرروا الكتاب المقدس لاحقاً ... فمن المؤكد أنهم رفضوا فكرة أن يكون نفراً من بني اسرائيل متزوجة من الفرعون المصري ..و الذي قام أحفاده باضطهاد بني اسرائيل ومن ثم قاموا بطردهم من مصر .

أما بالنسبة للابنان الآخرين ... فنحن نعرف من النقش الموجود على نعش تويا أنه كان لديها ابن يدعى أنين وهو كاهن آمون الثاني ... ولكن لا يوجد ذكر لابن ثاني في هذه المقبرة ... ولكن جدل العلماء كان حاداً بوجود ابن ثان وهو (أي)... حيث كتب "آلان غاردينار" في كتابه " مصر الفرعونية " : " وجدنا على قبر يويا في طيبة أنه كان يحمل لقب المشرف على الخيول .. في حين كان آي يحمل لقب المشرف على جميع خيول الملك ... والأكثر إثارة للإعجاب هو اتصال كل منهما بمدينة أخمين ... حيث كان يويا كاهناً للإله (من) ومُشرفاً على مواشيه ... وأقام الملك آي لاحقاً ضريحاً و كتب عليه نقشا طويلاً " .

في ظل هذه المعلومات الضبابية ... افترض المؤرخ " بيرى نيوبيري " " أن يويا و آي وكذلك زوجاتهم تويا و تاي هم في الواقع واحد لا يتجزأ ...و يجب أن نفهم هذه الاسماء المعروضة أمامنا بالطرق التقليدية البحتة بطريقة أخرى ... هذه هي طبيعة الكتابة الهيروغليفية في هذه الفترة ... بحيث لا يمكننا التأكد من أن يويا كانت تُلفظ آي ... وبالمثل لأسماء الزوجات "

إن وجهة النظر التي قدمها "نيوبيري" (والتي لم ينشرها بنفسه) مناقضة للتسلسل الزمني وبشكل قطعي... وعلاوة على ذلك .. تم اكتشاف قبر يويا و تويا في منطقة طيبة ومن الواضح أنهما كانا متقدمان في السن عندما توفوا ... وإذا افترضنا أن يويا هو نفسه آي ... فالمعروف عن الفرعون آي أنه تجرد من كل ألقابه الملكية التي كان يحملها .

طبقاً للمؤرخ " سيرل ألدريد " والذي قدم اقتراحاً معقولاً بأن الفرعون المستقبلي آي كان ابن يويا : " هذا يفسر بالتأكيد التشابه بألقابهم و ارتباطهم بمدينة اخمين " ...

كما لاحظ هذا المؤرخ التشابه الكبير بين مومياء يويا وبين نقش لصورة آي عندما أصبح فرعون لمصر <انظر الشكل 21> ... وهي موجودة الآن بمتحف الفنون الجميلة في مدينة بوسطن .

إذ وكما اعتقدنا بشكل عام .. كان يويا مثل يوسف له ابنان ... وكان الأصغر هو " آي " والذي وصل الى مرتبة الفرعون وقام بحكم مصر بعد موت الملك توت عنخ آمون ... وهذا يُفسر لنا التفسير الذي لم يُظهره لنا الكتاب المقدس .. لماذا بارك يعقوب ابن يوسف الأصغر وليس الابن البكر؟

عمر الحكمة

قال لنا سفر التكوين أن يوسف توفي وهو ابن مائة وعشر سنين ... ومن ناحية أخرى اعتبر المصريون أن السن المتقدم إشارة لحكمة الأشخاص الذين عاشوا سنوات طويلة ... واعتبروهم أيضاً أشخاصاً مقدسين .. وفي حالتنا هذه .. كل من يويا و يوسف اعتبرهم الفرعون حكماً ... حيث قال الفرعون ليوسف :

مِنْ حَيْثُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَطْلَعَكَ عَلَى كُلِّ هَذَا، فَلَيْسَ هُنَاكَ بَصِيرٌ وَحَكِيمٌ نَظِيرَكَ

(تكوين 41 : 39)

ونفس اللقب تم العثور عليه في مقبرة يويا وهو " الحكيم "

إن العمر الذي أعطاه المصريين الى الذين كانت ألقابهم الحكيم .. كان عمر المائة و عشرة سنين ... على سبيل المثال انحوتب ابن حابو وهو ساحر مصري الذي كان قد عاصر يويا .. قال لنا أنه توفي في عمر المائة وعشر سنين.

منذ أن اقترح العالم "تشارلز غودين " عام 1905 .. حيث قال : " إن عمر يوسف الذي قاله لنا راوي الكتاب المقدس .. ما هو إلا انعكاس للتقاليد المصرية .. حيث اصبحت هذه الفكرة مقبولة من قبل علماء المصريين ... وتم تأكيدها عندما قدم كل من "غوستاف ليفيبورغ" و "جوزيف جونسن " واللذان استطاعوا أن يظهروا من خلال الأدلة المصرية ... أن ما لا يقل عن سبعة وعشرين شخصاً بلغوا المائة وعشر سنين في مصر القديمة .

عرفنا من التقرير الطبي ل " غرافتون سميث " أن عمر يويا كان لا يقل عن الستين عندما توفي ... ولكن سميث لم يكن قادراً على تحديد عمره بالضبط بناءً على هيكله الخارجي فقط .

أما " هنري نيفيل " والذي قام بترجمة كتاب الأموات الموجود في قبر يويا .. فكتب في تعليقه عن الكتاب :
" في كلتا الحالتين ... أراد كاتب هذا الكتاب أن يوضح أن يويا كان رجلاً عجوزاً للغاية عندما توفي ... ولذلك
وضعوا في قبره شعر مستعار ذو لون أبيض للغاية "

ومن هنا نستنتج أن يويا و تويا توفوا بعمر الشيخوخة .. وهو عمر الحكمة عند المصريين ... عمر المائة
وعشرة سنين .

دفن يوسف

الآية الأخيرة لقصة يوسف في سفر التكوين شرحت لنا كيف كانت آخر لحظات بعمر يوسف

ثُمَّ مَاتَ يُوسُفُ وَقَدْ بَلَغَ مِنَ الْعُمَرِ مِئَةً وَعَشَرَ سِنِينَ. فَحَنَطُوهُ وَوَضَعُوهُ فِي تَابُوتٍ فِي مِصْرَ

(سفر التكوين 50 : 26)

ولكن قبل هذه الآية بآيتين ... لم تنتهي قصة يوسف هناك ..

ثُمَّ قَالَ يُوسُفُ لِإِخْوَتِهِ: «أَنَا مُوشِكٌ عَلَى الْمَوْتِ، وَلَكِنَّ اللَّهَ سَيَفْتَحُكُمْ وَيُخْرِجُكُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَرْضِ
وَيَرْدُّكُمْ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي وَعَدَ بِهَا بِقَسَمٍ لِإِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ . «وَأَسْتَخْلَفَ يُوسُفُ أَبْنَاءَ
إِسْرَائِيلَ قَائِلًا: «إِنَّ اللَّهَ سَيَفْتَحُكُمْ فَأَنْقَلُوا عِظَامِي مِنْ هُنَا (تكوين 50 : 25 - 24)

يُعد قول يوسف تغييراً جذرياً في موقفه من استقرار بني اسرائيل في مصر ... حيث وفقاً للكتاب
المقدس وصل يوسف الى مصر عندما كان في السابعة عشرة من عمره ... وعُين وزيراً عندما كان
في الثلاثين ... ونحن نعلم أن الوزير هو ثاني أقوى سلطة بعد الفرعون .. إذ قضى يوسف حياته
في مصر .. ولم يبذل أي مجهود للتواصل مع عائلته في كنعان .. ولم يكن ليجتمع بهم إلا عندما أتوا
هم الى مصر لشراء الحنطة .. بالإضافة الى ذلك ... ومن خلال موافقته على الزواج من امرأة
مصرية ... فهو كان يعلم أن ابناؤه سوف يتم تربيتهم كمصريين وليس ككنعانيين .. هذا بسبب تقاليد
بني اسرائيل التي تقول أن الأطفال يتبعون لأبهم وليس لأبيهم ... وحتى عند وفاة والده يعقوب ...
صعد بنو اسرائيل جميعاً الى كنعان لكي يدفنوه .. وعندما انتهوا من مراسم دفنه عادوا جميعاً مع
يوسف الى وطنهم الجديد مصر فلماذا غير يوسف رأيه فجأة وقبل وفاته بقليل ..؟ أو بالأحرى
هل فعلاً غير رأيه ؟ ... عندما شعر يعقوب أن مياع وفاته قد اقترب .. طلب من يوسف ان يدفنه مع
أجداده في كنعان ... وقد تم تنفيذ رغبته بالفعل ... والسؤال هنا .. لماذا لم يطلب يوسف من اخوته

أن يُدفن في كنعان مع أبيه وجده فور وفاته ... زد على ذلك ... إذا كان يوسف يتنبأ المشاكل لبني اسرائيل في مصر .. فهل كان يجب عليهم البقاء في مصر ومواجهة هذه المشاكل ؟ .. لماذا لم ينصحهم يوسف بأن يرتحلوا جميعاً هم وجثمانه الى كنعان ؟ ... من ناحية أخرى ... ما قيمة تنبؤاته ؟ ... إذا يوسف بشخصه تنبأ للفرعون عن قدوم القحط ... وهو من قام بالتصدي له بوضعه للخطط الزراعية .. لماذا لم يتصرف يوسف هكذا مع اخوته ؟

كما سبق وذكرنا أن المصريين اعتادوا وضع الأشياء الثمينة في مقابرهم ... حتى أنهم اتخذوا كل الاحتياطات للحفاظ على سرية أماكن دفنهم ... وقد قال لنا التاريخ المصري أن بعض الفراعنة قاموا بدفن المهندس المعماري الذي صمم القبر .. وذلك لكي تبقى مداخل القبر مجهولة تماماً ... وفي مواجهة هذه الطقوس .. كيف عرف بني اسرائيل مكان قبر يوسف بعد أربعة قرون من وفاته ؟

يعتقد المؤرخ " ريدفورد " أن آيات سفر التكوين التي تشير الى وفاة يوسف لم يتم تمضيها في القصة الأصلية .. ولكن هذه القصص التي أمامنا الآن هي من خيال محرري الكتاب .. ويشرح ريدفورد في كتابه " دراسة في قصة يوسف الإنجيلية " حيث يقول : " مع نمط وفاة يعقوب قبله .. كان يمكن لمحرري الكتاب المقدس كتابة أن بني اسرائيل قاموا برحلة ثانية لكنعان لكي يدفنوا يوسف عندما توفي ... حيث يكون هذا الجزء أكثر منطقية من الجزء الذي أمامنا اليوم ... ولكن المحررين لم يختاروا هذه الحيلة ... وبدلاً من ذلك ... تبناوا الاتجاه الأكثر ترجيحاً و المتمثل بالاحتفاظ بجثمان يوسف أكثر من أربع مئة سنة حتى يأتي زمن خروج بني اسرائيل من مصر .. وبعدها يتم دفن عظام يوسف في منطقة شكيم ..

ولكن السؤال المنطقي هنا ... لماذا ؟ ... لأن محرري الكتاب المقدس لم يكن لديهم الإذن للقيام بخلاف ذلك ... حيث تروي قصة يوسف عن رحلة واحدة الى كنعان بقصد دفن يعقوب ... أما الرحلة الثانية فكانت بقصد الخروج من مصر كلياً .

وبين هاتين الرحلتين من مصر .. لم يكن لمحرري الكتاب المقدس أي دليل آخر .. ولم يتمكنوا من تلفيق غيره !

ولكي يعزز محرري الكتاب المقدس الآيتين السابقتين .. قاموا بتقديم آيتين لاحقتين .. الأولى في سفر الخروج ... والثانية في سفر يشوع .

وَحَمَلَ مُوسَى عِظَامَ يُوسُفَ مَعَهُ، لِأَنَّهُ كَانَ قَدْ اسْتَحْلَفَ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِحُلْفٍ قَائِلًا: «لَا بُدَّ أَنْ يَفْتَقِدَكُمْ
اللَّهُ فَعَلَيْكُمْ أَنْ تَنْقُلُوا عِظَامِي مَعَكُمْ مِنْ هَذَا الْمَكَانِ (خروج 13 : 19)

وَدَفَنَ بَنُو إِسْرَائِيلَ عِظَامَ يُوسُفَ الَّتِي نَقَلُوهَا مَعَهُمْ مِنْ مِصْرَ فِي شَكِيمَ، فِي قِطْعَةِ الْأَرْضِ الَّتِي
اشْتَرَاهَا يَعْقُوبُ مِنْ بَنِي حَمُورَ أَبِي شَكِيمَ بِمِئَةِ قِطْعَةٍ مِنَ الْفِصَّةِ، الَّتِي أَصْبَحَتْ جُزْءاً مِنْ مِيرَاثِ دُرِّيَّةَ
يُوسُفَ

(يشوع 24 : 32)

يجب توضيح نقطتين هامتين ودقيقتين قبل تفحص النصوص العبرية للكتاب المقدس والمتعلقة بنقل
عظام يوسف .

الأولى هي استخدام كلمة " عظام " لمومياء يوسف المُحنطة ... ومن الواضح أن محرري الكتاب
لم يكن لديهم أي فكرة عن شكل الجسم المحنط ... إذ يويأ وبعد ثلاثة وثلاثين قرناً .. يبدو وكأنه
متوفى منذ بضعة أيام .

أما النقطة الثانية تتعلق بالآية التي من الواضح أنها آية دخيلة في سفر يشوع ... حيث لم تحدث
عملية إعادة دفن يوسف فور وصولهم لكنعان ... ولكنها حدثت في النهاية (يشوع 24 : 32)

وجاءت هذه الآية بعد الثلاث آيات التي تُخبرنا عن دفن يشوع (24 : 29 - 30 - 31)

وهذا يشير أن آية دفن عظام يوسف لم تكن من ضمن سفر يشوع ... بل هي إضافة لاحقة من وحي
محرري الكتاب ... بالإضافة الى أنه لم يتم ذكر اسم "الرب" أو "الله" في قصة دفن عظام يوسف
في سفر يشوع .. ولكن من ناحية أخرى ... ظهر الاسم الإلهي تسعة عشرة مرة في الإصحاح
الثالث عشر من سفر الخروج ... لكن إذا دققنا الملاحظة في هذا الإصحاح ... يمكننا ملاحظة أنه في
خمس عشرة حالة أعطانا الكتاب المقدس الاسم الإلهي باسم " الرب " ... أما الأربعة البقية ...
والذين يتعلقون بقصة الخروج ودفن عظام يوسف ... أعطانا الكتاب اسم " الله " ... وهذا لا يمكن
تفسيره إلا بالإدخال اللاحق على الكتاب المقدس .

عندما أصبحت قصة خروج موسى من مصر حجر الأساس في الدين اليهودي الجديد ... يبدو أن
المحررين لم تعجبهم فكرة أن جدهم يوسف مازال مدفوناً في أرض الفراعنة الظالمين ...

كيف ممكن أن نفهم أن القائد الاسرائيلي العظيم موسى حمل عظام يوسف بعد أربعة قرون من
وفاته ... أن يترك نفسه مدفوناً في قبر غير مميز ولا أحد يعرف مكانه حتى اليوم ؟

فَمَاتَ مُوسَى عَبْدُ الرَّبِّ فِي أَرْضِ مُوآبَ بِمُوجِبِ قَوْلِ الرَّبِّ . وَدَفَنَهُ فِي الْوَادِي فِي أَرْضِ مُوآبَ،
مُقَابِلَ بَيْتِ فُغُورَ. وَلَمْ يَعْرِفْ أَحَدٌ قَبْرَهُ إِلَى هَذَا الْيَوْمِ.

(سفر التثنية 34 : 5 - 6)

موت الألفة

امنحتب الرابع (إخناتون) ... سيمنقارع ... توت عنخ آمون ... آي ... هذه هي أسماء ملوك تل العمارنة ... أو بمعنى آخر هؤلاء هم أحفاد يويا ... وخصوصاً آي الذي يُنظر إليه على أنه ابن يويا كما ذكرناه سابقاً...شهدت فترة هؤلاء الملوك أكثر الحلقات استثنائيةً في التاريخ المصري...بدايةً من عهد الملك امنحتب الرابع الذي أغلق معابد الآلهة ودمّر تماثيلها واستبدلها بإله التوحيد آتون ... كما قام بتغيير اسمه الى اخناتون ... وكان آخر ملوك الأسرة الثامنة عشر هو الملك حورمحب .. حيث حاول هذا الفرعون بإعادة تراث مصر القديمة وحاول بشكل مُنسق مسح أسماء آتون واخناتون من التاريخ المصري .

كانت آلهة مصر كثيرة ومتنوعة ... منها ما كان ذا أهمية محلية لمدينة معينة ... ومنها ما كانت عبادته مُنتشرة في كل البلاد أمثال (رع) و (أوزوريس) ... وكما رأينا سابقاً ... لم يكن الإله آتون وافداً جديداً بين آلهة مصر ... ولكن اسمه كان قليل الظهور في النصوص التي كان زمنها قبل الأسرة الثامنة عشرة ... إلا أن اسمه بدأ يظهر في عهد الملك تحتمس الرابع ... وكذلك في عهد ابنه امنحتب الثالث والذي بنى له معبد في منطقة النوبة ... وكذلك قام بتسمية سفينته التي أبحر بها مع الملكة تي في البحيرة المقدسة باسم (نور آتون) ... أما بالنسبة الى ابنه اخناتون .. فإنه خصّ هذا الإله عن الآله الآخرين... وعلى عكس الآلهة الأخرى ... لم يكن لهذا الإله أي تمثيل جسماني...ولكن تمّ تمثيله بقرص الشمس ... ويمكننا القول أنها نفس الطريقة التي يُمثل فيها الصليب رمز المسيحية .

بدأ اخناتون بهذا الانقلاب الديني في السنة الرابعة من حكمه .. وكانت حركته الأولى بناء معبد ضخم للإله آتون بجانب معبد آمون في منطقة الكرنك .. ونتيجة لذلك .. أصبح السكان يعبدون آمون في حُجر مظلمة ... أما السكان الذين يعبدون آتون ... كانوا يعبدونه في المعبد الغير مُسقّف .

وفي الوقت الذي غيّر امنحتب الرابع اسمه الى اخناتون وهو الاسم الذي يتناسب مع دين التوحيد الجديد على مصر ... تخلص اخناتون عن مدينة طيبة كعاصمة له وانتقل الى مدينة جديدة واسمها (آخت آتون) أو مدينة الأفق .. وهي المدينة التي أمر ببنائها في منطقة تل العمارنة الواقعة في منتصف الطريق بين مدينة ممفيس ومدينة طيبة .. حيث تم التخطيط لهذه المدينة بأسلوب جديد كلياً ... من معابد لآتون وقصور للملك وكبار رجال الأعمال ومبانٍ رسمية ومقابر لكبار المسؤولين .

اشتد اصرار اخناتون على عبادة الإله الواحد آتون وبعد أن حكم لمدة سبعة عشر سنة ... توفي الملك وخلفه على الحكم سيمنقارع والذي اختفى بطروف غامضة بعد فترة قليلة من تسلمه الحكم ... ثم تلاه توت عنخ آمون والذي يعتقد العلماء أنه ابن اخناتون من زوجته نفرتيتي .

حاول توت عنخ آمون التوصل لحل وسط بين ديانة آتون و الآلهة المصرية الأخرى ... إلا أنه غادر تل العمارنة وعاد الى مدينة طيبة وقام بإعادة فتح معابد الآلهة الأخرى ... ولكنه سمح باستمرار عبادة آتون ... وتم وصف هذه الاضطرابات الدينية في لوحة " اعادة الإحياء " الخاصة بتوت عنخ آمون .. بعض الكتابات على اللوح قالت " إن معابد الآلهة قد تحطمت وتحولت الى أشلاء من إلفنتين الى الأهوار .. والآلهة أداروا ظهورهم على هذه الأرض " .. وتسجل اللوحة أيضا أن الملك الشاب لجأ الى الهدايا الفخمة في محاولته لاستعادة ولاء كهنة معبد آمون .. " لقد زادوا ممتلكاتهم من الذهب والفضة والنحاس ... وقد امتلأت معاملهم بالعبيد الذكور والإناث ... تضاعفت ممتلكاتهم مرتين وثلاثة وأربعة مرات من الفضة والذهب والفيروز "

حقق الكرم نجاحاً جزئياً بعد مضي تسع سنوات من حكم توت عنخ آمون ... إلا أنه مات ميتة مفاجئة وعنيفة ... وتم استبداله بشخص ليس لديه أي حق مشروع للمطالبة بالعرش ... لقد كان هذا الشخص ابن يويا (آي) والذي خدم وزيراً لاختاتون وتوت عنخ آمون ... ويبدو لنا أنه حصل على حقه بالعرش من خلال زواجه بأرملة توت عنخ آمون وهي الملكة (عنخ آست آمون) .. ولكن عرشه هذا لم يدم أكثر من أربع سنوات ... إذ اختفى آي بدون أن يترك له أثر ... وخلفه على الحكم حورمحب والذي كان ضابطاً في الجيش المصري ... وكما حصل آي على حقه في العرش ... كذلك حصل عليه حورمحب .. حيث تزوج من اخت الملكة نفرتيتي ... وقام حورمحب خلال فترة حكمه بالتركيز على إعادة الاستقرار للبلاد من خلال إصلاح النظام القضائي وفرض العقوبات الصارمة على الجرائم بالإضافة الى قيامه بتفكيك العديد من المعالم الأثرية التي أقامها اختاتون واستبدالها بخراطيش لتوت عنخ آمون . استمر حكم حورمحب ثلاثون عاماً ولكنه لم يتمكن من انجاب خليفة له ... وبالتالي وصّى حورمحب بأن يكون وزيره رمسيس خليفته على الحكم .

بعد وفاة الملك آي ... سقط الستار الثقيل على مصير ملوك تل العمارنة الأربعة .. أصبح الناس فيما بعد يتذكرون الملك اختاتون باسم (الوغد الذي اتى من تل العمارنة) ... وتم اعتبار ملوك تل العمارنة مغتصبين لأرض مصر والعرش الملكي .. إذ قاموا بحذف اسمائهم من قائمة فراعنة مصر واعتبروا أن حورمحب كان خليفة امحنتب الثالث ولم يتم ذكر اختاتون و سيمنقارع و آي و توت عنخ آمون بالقائمة نهائياً ... واستمر التكتّم عليهم لمدة ثلاثة آلاف عام حتى أوائل القرن الماضي .. إذ صادف علماء المصريات الشخصية الغربية لاختاتون والمنحوت على جدران مقابر تل العمارنة الحجرية ... ثم جاءت المهمة الفرنسية بين عامي 1883 و 1893 والتي قامت بنسخ هذه النقوش والنصوص الموجودة على المقابر والمعابد .. وبين هذين التاريخين أكتشف نقش لأقراص تل العمارنة في عام 1887 ونسخ مكتوبة بالكتابة المسمارية من اللغة البابلية ,, وهذه النسخ كانت عبارة عن رسائل اختاتون و امحنتب الثالث من جهة الى ملوك غرب آسيا من جهة أخرى ... ومن خلال هذه الرسائل .. يمكننا معرفة العلاقات التي كانت قائمة بين ملوك آسيا وبين ملوك مصر .. بالإضافة الى العثور على معلومات جغرافية ولغوية حول سورية وفلسطين في الوقت الذي كان بني اسرائيل ما زالوا في أرض مصر .

سمعت عن هذه النقاش .. كنت قد عدت الى لندن وحددت موعداً مع السيد جيمس الذي وافق بكل لطف على لقائي .. سألته ما إذا كان صحيحاً أن يويا يحمل لقب " أب لفرعون "؟ ... وكان رأي جيمس كرأي الدكتور محمد أيضاً .. أن لقب يويا كان لقب شبه كهنوتي ويعني " أب الإله " وإن هذا اللقب كان شائعاً في مصر القديمة ... وبعد هذا الجواب المُتوقع ... قمت بتقديم نسخة من ألقاب يويا والمأخوذة من كتاب " ثيودور ديفيس " ... وأشارت له أن أحد هذه الألقاب كان (نتر نب تاوي) والذي يعني " الأب المُقدس لسيد الأرضين " ... وقلت له أن هذا اللقب ليس لقب شبه كهنوتي وغير شائع نهائياً ... ترك السيد جيمس مكتبه لمدة خمس دقائق وعاد وهو يحمل بيده نسخة من كتاب " ديفيس " ... فتح الكتاب على الصفحة الموجود فيها قائمة ألقاب يويا .. وظل يحدق بالنقوش لمدة .. وبعدها قال لي : " إنها مسألة تحتاج الى المزيد من الدراسات .. أعترف أنها مؤثر إضافي ... وإذا كنا سنقترب من الحقيقة ... فهذا سبب جيد لإعادة الفحص "

وهذا ما حاولت أن أفعله في هذه الصفحات ... أمل أن يكون بحثي مصدر إلهام لعمل فحص جديد للمومياة وباستخدام الأساليب العلمية الحديثة ... وإذا أكد هذا الفحص فرضيتي .. فإن النتيجة النهائية قد تكون تحقيق لحلم قديم للرئيس أنور السادات .. وهو أنه في يوم من الأيام سيتم بناء مقام مُقدس على جبل سيناء حيث يمكن للمسيحيين والمسلمين واليهود أن يصلّوا معاً بسلام .. ولا أحد منهم يدّعي أنه محور هذا المقام .. والذي يُقدسه اتباع الديانات الثلاث .

نحن جميعاً مخلوقات مصنوعة من تجارب طفولتنا ... و أعتقد أنه بنفس الطريقة يمكن للأمم أن تكون ضحية لماضيها ... كان الخروج الجماعي لليهود من مصر تجربة مدمرة لكل من الإسرائيليين و المصريين ... هذا الخروج الذي أدى الى عداوة غامضة مع عدم قدرة الطرفين أن يُفصح عن حقيقتها ... وعلى الرغم من تذكّر الاضطهاد باستمرار ومن ثم تدمير جميع آثار علاقات الدم بين البلدين .. إذ إن المصريين القدماء شطبوا أسماء الملوك الأربعة الذين يحملون الدم الإسرائيلي .. في حين حاول محرري الكتاب المقدس التستر على أي ذكرى تخص هذا الارتباط ... حتى انهم لم يوحوا لها إلا عن طريق الصدفة .. وكلّ هذا لجعل قصة الخروج منفصلة بشكل كامل لكي يقوم موسى بإخراج عظام يوسف من مصر الظالمة وإعادة دفنها في وطنهم كنعان .

بعد ثورة تل العمارنة الدينية والخروج الإسرائيليين من مصر .. لم تعد مصر تؤمن بآلهتها القديمة أبداً وبدلاً من ذلك ... ومنذ عهد الاسرة التاسعة عشرة ... شكل جديد من عبادة أوزيريس أصبح الدين الرسمي لمصر ... وهو الدين ذاته الذي مهد الطريق للديانة المسيحية .. ونتيجة لذلك كانت مصر أول أمة مسيحية في العالم .. وبعدها تم الانتقال الى عبادة إله موسى مع وصول الإسلام في القرن السابع الميلادي .

أما اليهود من جهتهم .. جالوا في أصقاع الأرض وهم يشعرون أينما ذهبوا كأنهم الغرباء الذين لا تستطيع أرواحهم ان تستريح حتى يتم إعادة تأسيس ارتباطهم مع صهيون (إذا كان يهودي وينتمي الى صهيون .. فإنها سوف تتحقق) ... بدأ عصر مسياني جديد منذ تأسيس دولة اسرائيل عام 1948 .. واليوم أرض

فلسطين بأكملها محتلة من قبل الاسرائيليين ... يمكننا أن نرى على الخريطة جبل صهيون في القدس الشريف والذي بُني عليه كنيسة السيدة مريم والدة يسوع ... ولكن لحد الآن لم يتم تحديد موقع مدينة صهيون والتي تُعتبر المحور الرئيسي للعبادة الاسرائيلية .. أين هي ؟
ولكن هذا ... والهوية الحقيقية لموسى ... لها قصة أخرى .

خُتِمت

أحمد عثمان

1988

قائمة الرسوم التوضيحية



شكل 1 - تابوت تويا



شكل 2 - تابوت يويا



شكل 3 - مومياء يويا



شكل 3 - مومياء يويا



شكل 4 - القناع الذهبي ليويا



شكل 4 - مومياء تويا



شكل 6 - الصندوق الكانوبي ليويا



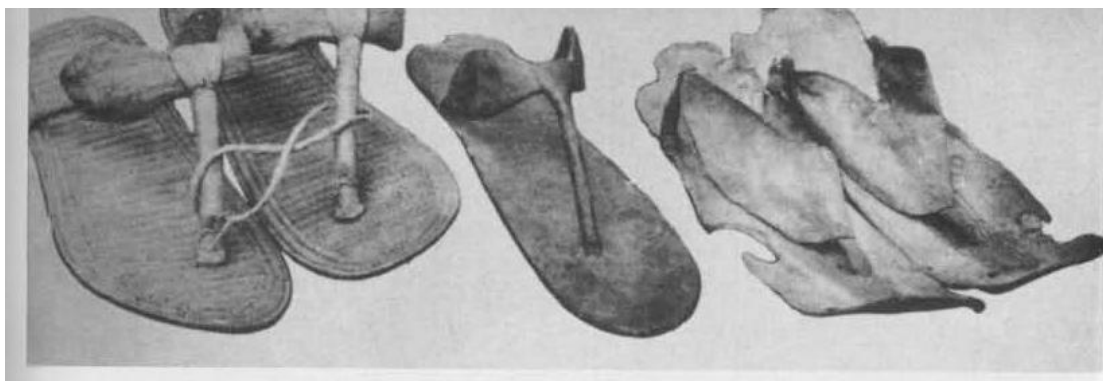
شكل 5 - القناع الذهبي لتويا



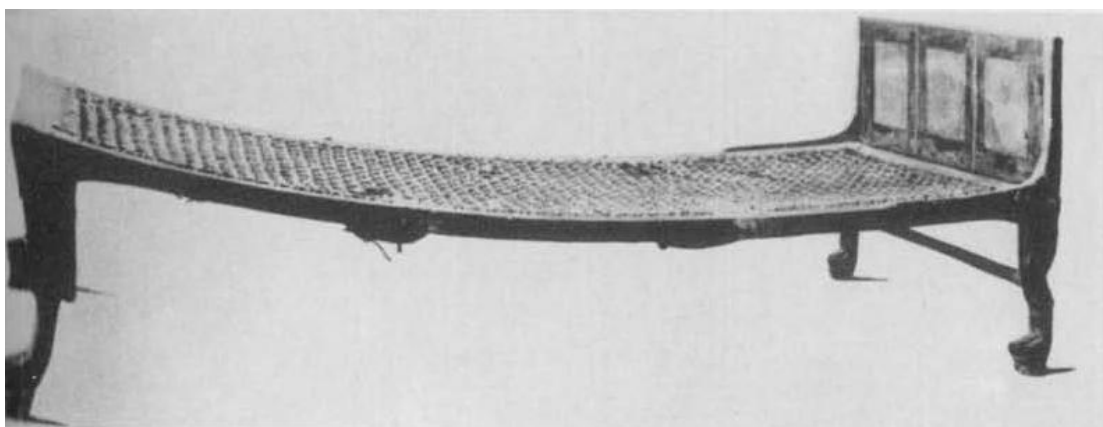
شكل 7 - الأوشبتي



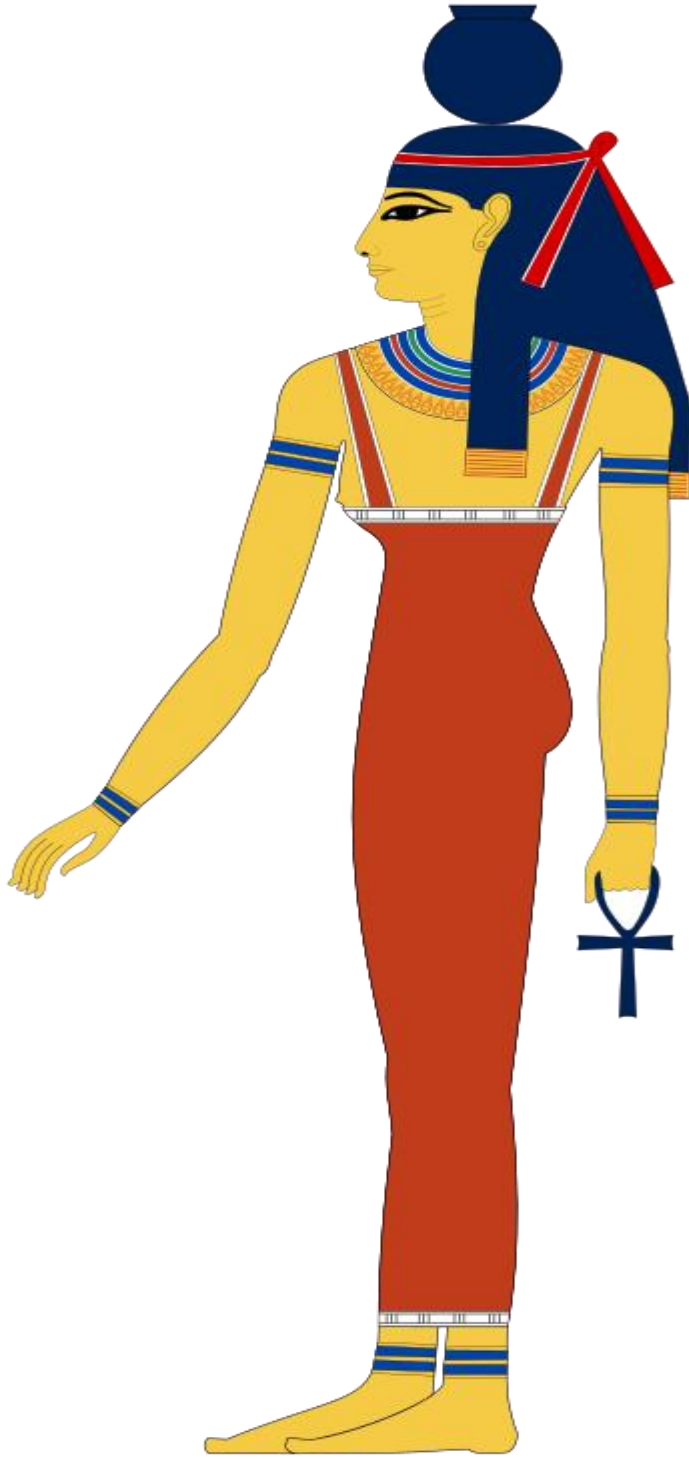
الشكل 8 - عربة يويا



شکل 9 - صنادل یویا وتویا



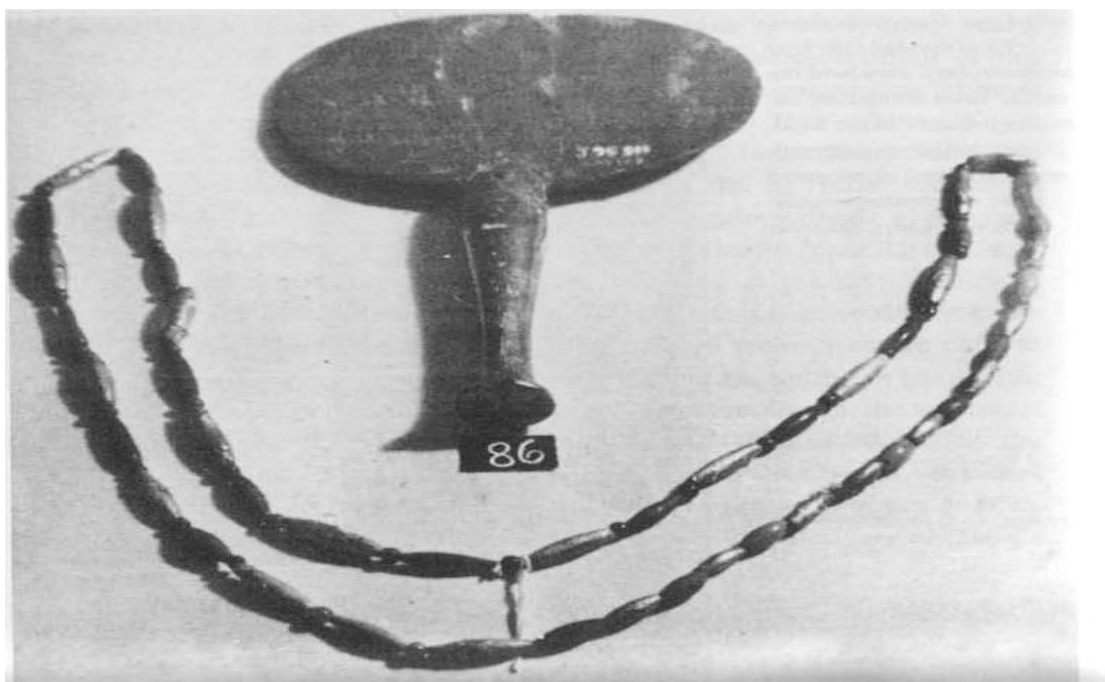
شکل 10 - سریر یویا



الإلهة نت



مكان مقبرة يويا وتويا



شكل 11 - قلادة يويا



شكل 12 - جعران زواج امنحتب من تي



شكل 13 - توسع الأسرة الثامنة عشرة



شكل 14 - تحتمس وهو يقاتل الهكسوس



شكل 15 - لوح مرنبتاح



شكل 16 - كلمة اسرائيل من لوح مرنبتاح

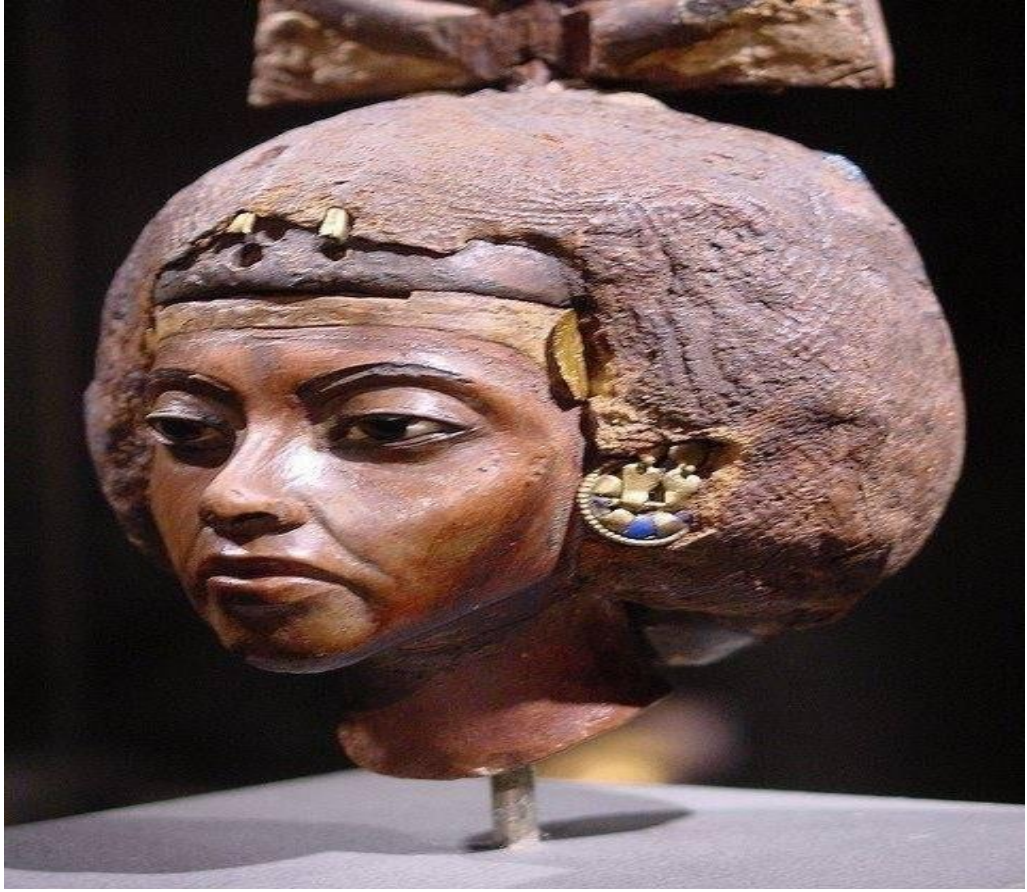
(دمرت اسرائيل ولم يعد لها بذور)



الشكل 17 - آي ابن يويا و تويا



الشكل 20 - اخناتون ونفرتيتي يصليان للاله آتون



الشكل 18 - الملكة تي



الشكل 19 - امنحتب الثالث و الملكة تي



لوح كامس

4

A Special Son



The account of the change in Jacob's name occurs in Chapter 32 of the Book of Genesis; the story of Joseph begins five chapters later, when he is seventeen years of age, and occupies virtually all the remainder of the Book.

Jacob, we are told, loved Joseph more than he loved any of his other sons and made a richly ornamented robe for him. His half-brothers hated Joseph because of this favoritism, and they hated him even more when he related a dream he had had. "We were binding sheaves of corn in the field when suddenly my sheaf rose and stood upright, while your sheaves gathered round mine and bowed low to it," he explained.

"Do you think one day you will lord it over us?" the angry brothers asked. Then Joseph had a second dream, which he related to his father as well as his brothers: "I had another dream, and this time the sun, the moon and eleven stars were bowing down to me." It served to fuel the brothers' jealousy, and Jacob rebuked Joseph, saying: "What is this dream of yours? Must your mother and I and your brothers come and bow down to the ground before you?" Yet he did not forget what Joseph had said.

The early stories of the patriarchs were kept alive in the memory of Hebrew generations. Joseph's brothers must therefore have been aware of the birthright their father had bought from their uncle, Esau, and, even if they, too, did not really believe that a member of the family would rule one day over the land between the Nile and Euphrates, must have further resented their father's favorable treatment of Joseph on the grounds that it suggested the birthright was being passed on to him.

صور من الكتاب

Joseph was at home with his father one day while the brothers were supposedly grazing their sheep near Shechem. Jacob said to him: "Go and see if all is well with your brothers and with the sheep, and bring word back to me." Joseph set off, but on arriving at Shechem could find no trace of his brothers and their sheep. A stranger told him: "They have moved on from here. I heard them say: 'Let's go down to Dothan.'" Joseph went after them and, when they saw him approaching in the distance, they said to each other: "Here comes that dreamer. Let's kill him and throw him into one of these pits and say that a wild animal devoured him. Then we'll see what comes of his dreams."

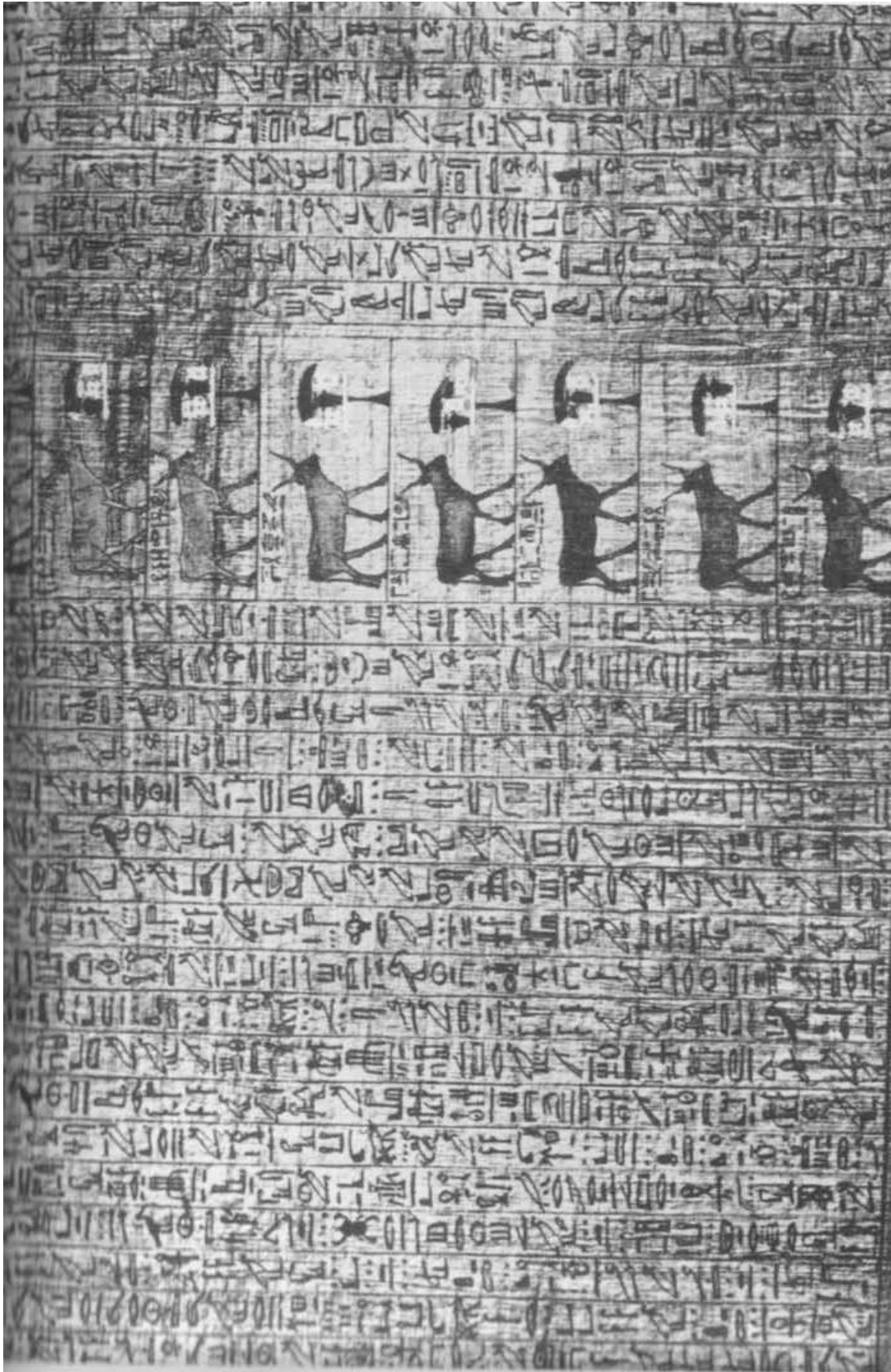
Reuben, the eldest of the brothers, protested. "Let's not take his life," he said. "Don't shed any blood." When Joseph arrived on the scene, the brothers stripped him of his richly ornamented robe and threw him into an empty pit before sitting down to eat their meal. The ultimate outcome of the situation does not seem to have been decided until later, when they looked up and saw a caravan of Ishmaelites, their camels laden with spices, balm and myrrh, who were making their way down to Egypt on a trade mission.

Judah, the fourth brother, said to the others: "What shall we gain if we kill our brother and conceal his death? Why not sell him to the Ishmaelites and not lay our hands on him; after all, he is our brother, our own flesh and blood." The rest of the brothers, apart from Reuben, who was not present at that precise moment, agreed. They pulled Joseph out of the pit and sold him to the merchants for twenty shekels of silver.

"What can I do now?" Reuben asked when he returned and found that Joseph was missing. The remaining brothers were equal to the situation. They slaughtered a goat and dipped Joseph's robe in the animal's blood before taking it home to Jacob, who recognized it. "It is my son's robe," he said. "Some wild beast has devoured him. Joseph has surely been torn to pieces." Jacob wept for the best-loved son who, unknown to him, was on his way to Egypt, where the Ishmaelite merchants sold him to Potiphar, one of Pharaoh's officials, the captain of the guard.

Chapter 38 of the Book of Genesis is devoted to an account of Judah's marriage and the events that led to the founding of the Messianic line of King David, but with the next chapter we are back with Joseph in Egypt where, at the start, everything went well with him. Potiphar found

صور من الكتاب



الفصل 16 من كتاب الأموات الذي عُثر عليه في قبر يويا .. وظهر فيه سبعة
أبقار

المصادر

- Albright. William : The Archaeology of Palestine, London 1963
- Bakir, Abd el-Mouhsen , Slavery in pharaonic Egypt , supplement to Annales du service des Antiquites L'Egypte , Cairo , Vol , 18 , 1952 .
- Breasted, Jhon ,A History Of Egypt, Chicago , 1921
- _____ , Ancient Records of Joseph , Vol ,2, Chicago , 1906
- Brown . F, Driver , S , R, Bridges , C.A.,A Hebrew and English Lexicon of the Old testament , Oxford , 1907
- Conder , C , R ,. The Tell Amarna Tablets , London , 1893
- Dassaud , R,H,R.,Les Decouvertes des Ras Shamra et l'ancien testament , 1941
- Davise , N . De , G ., " The Tomb Of Djehuty and Antef " in studies in Honour of F.L Griffith , London , 1932
- Davis , Theodore M ., The Tomb Of Louiya and Tuiyou , London m 1963
- Drioton , Etienne . " Un Document sur la vie Chere a Thebes au debut de la XVIII dynastie " in the Bulletin of Societe francaise d'Egypte , Cairo

- Faulkner . R .O .D., A Concise Dictionary of Middle Egyptian , Oxford ,1964
- Gardiner , Alan , Egypt of Pharoahs , Oxford , 1961----- , Egyptian Grammar , Oxford , 1950 -----, The Tomb OF Amenemhet , London ,1915
- Gautier , Lucien , Intoduction a l'ancien Testament , Paris , 1916
- Gordon ,Cyrus H ,. The World of the Old testament , 1960 ---- , Ugaritic Manual , III ,1955
- Gunn , B M, and Gardinar , Alan , in the Journal of Egyptian Archaeology , London , vol 5 , 1918
- Habachi , Labib . Annals du service des Antiuites de l'Egypte, Cairo , vol 53 , 1956
- Harrison ,R , K ,. Introduction to the old testament , London , 1970
- James , T . G . H,. Corpus of Hieroglyphic Inscriptions in the Brooklyn Museum
- Josephus , Flavius . Contra Apionem , translated by H,St .J . Thackeray ,London and New York , 1926
- Kalisch , M. M ,. A Historical and Critical Commentary on the Old Testament , London , 1858
- Kitchen , K . A ,. Ancient Orient and the Old Testament , Illinois , 1966

- Lambdin , T. O,. Egyptian Loan Words and Transcription in the Ancient Semitic Language , Baltimore , 1952
- Maspero , Gaston , The Struggle of the Nations , London , 1896
- Naville , H . E ,. Funerary Papyrus of Iouiya , London , 1908
- Peet , T , E ,. Egypt and the Old Testament , London , 1922
- Petrie , w , M , Flinders , Hyksos and Israelite Cities , London , 1906 ----- A History of Egypt , II . London , 1894
- Polano , H ,. Selection from the Talmud , London , 1894
- Porter , Bertha , and Moss , Rosalind , Topographical Bibliography of Ancient Hieroglyphic Texts , Reliefs and Paintings , Oxford ,1964
- Pritchard , J. B ,. Ancient Near Eastern Texts , Princeton , 1955
- Quibell , James E ,. Catalogue general des antiquites egyptiennes du muse du cairo , Tomb of Yuya and Thuiu , Cairo ,1908
- Ranke , Hermann , Die Agypischen Personennamen , Munich , 1902
- Redford , Donald B ,. A Study of the Biblical Story of Joseph , Leiden , 1970
- Rowley , H . H., From Joseph to Joshua , London ,1950

- Schulman ,A , R ., in Journal of the American Research Center in Egypt , Cairo , vol 2 , 1963
- Seth ,Kurt , Das Agyptische Verbum , Leipzig , 1899-1902
- Simon, Richard ,Histoire Critique du Vieux Testament , 1678
- Spinoza , Benedict , Tractatus Theologica – Politicus .
- Van Seter , Jhon , The Hyksos , New Haven and London ,1966
- Vergote , Joseph , Joseph en Egypte , Louvain , 1959
- Wiegall , Arthur ,. The Life of Akhenaten , London , 1910 and 1923
- Wilson ,J , A ,. "The Oath in Egypt " in Journal of Near Eastern Studies , Vol , 7 . 1948
- Yahuda , A , S ,. The Language of The Pentateuch in its Relation to Egyptian , Oxford , 1933
- Price and Wages in Egypt in the Ramesside Period " in Chairs d'histoire mondiale , Part I , vol 4 , 1954
- Zeitschrift fur Agyptische Sprache , vol 15 , 1887 . ----- , vol . 39 . 1901 .

